

Parte 1



**CORE**

FUNDACIÓN CONFLICT RESPONSES

# Las disidencias de las **FARC-EP**

*Dos caminos de una guerra en construcción*

# CORE

FUNDACIÓN CONFLICT RESPONSES

CORE investiga y hace periodismo de investigación sobre conflicto armado y construcción de paz en Colombia. Le apostamos a mejorar la comprensión de las dinámicas de conflicto, la violencia y el posconflicto; a incidir, basados en evidencia, en mejores políticas públicas y acciones eficientes a favor de la paz; y a contribuir a combatir la desinformación sobre estos temas.

**Autores:** Kyle Johnson, Ángela Gómez, Ángela Aguirre y Daniel Albarracín.

**Edición y apoyo en la investigación:** Juanita Vélez.

**Apoyo estratégico:** Carolina Hidalgo, directora programática de CORE.

**Apoyo logístico:** Nela Martínez, directora administrativa y financiera de CORE.

CORE quisiera reconocer los aportes en el trabajo realizado por Ángela Olaya para este informe durante 2023 y nuestro informe de 2021.

También agradecemos a Eduardo Álvarez, cuyos aportes a nuestro informe de 2021 fueron fundamentales para este documento.

Este documento fue posible gracias al apoyo del Gobierno de Canadá y su compromiso con la construcción de paz en Colombia. Las opiniones, ideas y contenidos expresados son responsabilidad de sus autores y no reflejan posiciones oficiales del gobierno de Canadá.



Government  
of Canada

Gouvernement  
du Canada

Canada

# Acrónimos

| Siglas  | Significado   |
|---------|---|
| AGC     | Autodefensas Gaitanistas de Colombia  |
| CdF     | Comandos de la Frontera – Ejército Bolivariano                                |
| CGP     | Coordinadora Guerrillera del Pacífico   |
| CORE    | Fundación Conflict Responses  |
| DIH     | Derecho internacional humanitario   |
| ELN     | Ejército de Liberación Nacional   |
| EMC     | Estado Mayor Central  |
| ETCR    | Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación                      |
| FARC-EP | Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo               |
| FOS     | Frente Oliver Sinisterra  |
| JAC     | Junta de Acción Comunal   |
| JEP     | Jurisdicción Especial para la Paz   |
| OACNUDH | Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos |
| OACP    | Oficina del Alto Comisionado para la Paz                                      |
| ONG     | Organización no gubernamental   |
| PDET    | Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial                               |
| SM      | Segunda Marquetalia   |
| UIA     | Unidad de Investigación y Acusación   |

The image features a dark green background with a prominent white diagonal line that runs from the bottom-left towards the top-right. The line is slightly irregular, giving it a hand-drawn or stylized appearance. The overall composition is minimalist and modern.

# Introducción

Las disidencias de las FARC-EP están bajo la lupa en Colombia por varias razones. Los ataques militares del Estado Mayor Central (“EMC”)<sup>1</sup> entre julio y comienzos de octubre del 2023, cuando no tenían un cese bilateral con el gobierno de Gustavo Petro; la “muerte-no muerte” de alias ‘Iván Mordisco’ y de ‘Iván Márquez’; el video de anuncio de la creación de la Segunda Marquetalia y las muertes en Venezuela de alias ‘Jesús Santrich’, ‘Romaña’, ‘el Paisa’ y el ‘Loco Iván’; sus confrontaciones militares entre sí y contra otros grupos armados; su entrada a la Paz Total; un evento en el Yarí al que fue el propio Mordisco; y su inclusión en la lista de organizaciones terroristas extranjeras del gobierno de Estados Unidos.

La Fundación Conflict Responses (CORE) publicó en 2021 su primer informe sobre los dos proyectos disidentes en el país<sup>2</sup>: el liderado en ese momento por ‘Gentil Duarte’, que se autodenomina “FARC-EP”, pero comúnmente se le llama “EMC”, y el de la Segunda Marquetalia (SM).

Desde ese momento, ambos han tomado caminos diferentes. El “EMC” ha seguido con su expansión territorial, su consolidación (aún incompleta) interna, el robustecimiento de su control político-social territorial y su fortalecimiento económico. La SM se ha estancado en su expansión territorial, aún no está claro cómo funciona internamente, ni su comando y control; su injerencia en Venezuela sigue definiendo buena parte de su poder económico; y su control político-social parece disperso.

---

*Desde el 2021, tanto el “EMC” como la SM han tomado caminos diferentes. El “EMC” ha seguido su expansión territorial, su consolidación (aún incompleta) interna, mientras la SM se ha estancado.*

---

Estas dinámicas organizacionales, económicas, militares y políticas representan lo que una vez el profesor Francisco Gutiérrez Sanín llamó “a war in the making” – “una guerra en construcción”. Realmente son pocas las unidades disidentes que “siguieron derecho”. Es decir, que no participaron en la dejación de armas. La mayoría han tenido que “reconstruirse”: algunas tienen líderes que dejaron las armas y volvieron a los conflictos armados, otras son el resultado de un desdoblamiento y otras más fueron creadas desde cero por los proyectos disidentes.

---

<sup>1</sup> En este texto, se usarán ambos “FARC-EP” y “EMC” entre comillas, para facilidad para el lector, quien de pronto reconocerá más fácilmente a la disidencia como “EMC”. Las comillas reconocen que hay diferencias sobre el uso de ambos nombres: esta organización armada se identifica como “FARC-EP” pero, analíticamente, no son las mismas “FARC-EP” que dejaron las armas en el 2017 y los 12.000 excombatientes organizados bajo diferentes sombrillas. “EMC” tendrá comillas para referirse al nombre que comúnmente se usa para referirse a esta disidencia, así el EMC como tal es una instancia de toma de decisión dentro de este grupo armado. En el caso de la SM, se usará la frase el “ala FARC-EP” para referirse a las unidades lideradas por ‘Iván Márquez’.

<sup>2</sup> Fundación Conflict Responses (CORE). (Julio 2021). LAS CARAS DE LAS DISIDENCIAS: CINCO AÑOS DE INCERTIDUMBRE Y EVOLUCIÓN. <https://www.conflictresponses.org/las-caras-de-las-disidencias-cinco-anos-de-incertidumbre-y-evolucion/>. Este informe fue escrito por Eduardo Álvarez, Kyle Johnson, Ángela Olaya y Juanita Vélez. Varias ideas y conceptos de este informe actualizado vienen de este primero y por ende es importante reconocerle el crédito a Álvarez y Olaya.

En este nuevo contexto, consideramos importante actualizar nuestro análisis del 2021. La meta del informe de ese momento era plantear varios rasgos, consideraciones, lecturas e hipótesis que se pueden ir actualizando a través del tiempo. Ahora buscamos hacerlo con una mirada sobre las negociaciones con el “EMC”, la fase exploratoria con la SM y la Paz Total.

Este informe tiene dos partes. La primera analiza las claves para entender a las disidencias, da un panorama general sobre sus unidades e injerencia territorial y cómo van en la Paz Total. La segunda va más al fondo de cada grupo, detallando cómo se ven a sí mismos, su financiación, su relación con otros grupos armados, si tienen o no ideología, sus liderazgos y su cohesión interna, entre otros temas. La información que nutre estas entregas sale del trabajo de campo en Catatumbo, bajo Putumayo y Huila en los últimos seis meses y de la investigación en terreno que CORE ha hecho en otras partes de Colombia durante los últimos tres años.

Agradecemos a la Embajada de Canadá en Colombia por su apoyo en esta investigación. Aclaramos que aunque nuestro análisis no representa sus opiniones ni posiciones, sin su financiación no hubiera sido posible este esfuerzo.

Esperamos que el informe sea de utilidad para el Sistema de Alertas Tempranas de la Defensoría del Pueblo y la advertencia que hace de riesgos de violaciones de los derechos humanos y del Derecho Internacional Humanitario (DIH), a cuenta del accionar de los grupos disidentes. Reconocemos la valiosa labor que ha desempeñado la Defensoría del Pueblo en materia de prevención y la implementación del Decreto 2124 de 2017. Esperamos que este documento pueda ser un aporte a los estructurados marcos conceptuales con los que cuenta el Sistema de Alertas Tempranas.

Esperamos también que sea un insumo útil para la Oficina del Alto Comisionado para la Paz (OACP), que tiene la tarea de sacar adelante la Paz Total bajo condiciones difíciles y con un escepticismo notable - y entendible - de buena parte de la sociedad colombiana. También agradecemos a todas las personas que compartieron sus visiones, experiencias, información y tiempo con nosotros para entender mejor a estos grupos armados. No serán citados por sus nombres para proteger su seguridad.

The background is a solid teal color. A white diagonal line runs from the top-left corner towards the bottom-right, creating two triangular sections. The text is positioned in the lower right section of the teal area.

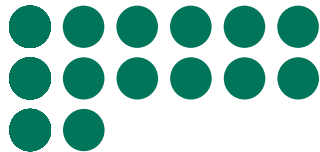
**Diez claves  
para entender  
a las disidencias**

# 1 Mientras el “EMC” ha crecido, la SM se ha estancado

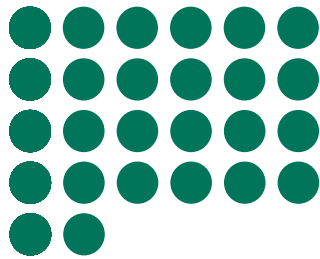
Estas unidades (que van desde compañías y columnas móviles hasta frentes) varían en tamaño, injerencia y evolución. Algunos frentes ya cuentan con compañías propias, mientras otros apenas se están organizando. Por ejemplo, mientras el Frente Primero en el Guaviare, los del suroccidente en Cauca y Nariño, o el 33 en

el Catatumbo, llevan años de formación, han logrado un control territorial claro, tienen fuentes económicas ilegales propias y jerarquías internas definidas (así no estén del todo consolidadas en la práctica), el Frente Amazónico, creado en 2023, está muy débil aún<sup>3</sup>.

2021



2024



*Mientras que en 2021 CORE registró que el “EMC” tenía 14 unidades, hoy tiene 26.*

El “EMC” también ha aumentado los lugares donde tienen injerencia. Quizá es más notable en el oriente antioqueño y el sur de Bolívar, donde ahora operan los frentes 4, 24 y 37. Además, crearon en 2023 los frentes Darío Gutiérrez e Iván Díaz en el Huila, con el fin de establecer un corredor claro entre sus unidades en Cauca y las del oriente; hace poco el Frente Primero y el Frente Carolina Ramírez empezaron a tener mayor injerencia en Amazonas, especialmente en las zonas vecinas de Guaviare, Caquetá y Putumayo<sup>4</sup>.

En cambio la SM ha creado pocas unidades y ha perdido otras. La SM pasó de 12 unidades confirmadas en el 2021 a máximo 15 actualmente. De las cuatro que creó desde 2021, una es en realidad la reestructuración de la columna móvil Teófilo Forero entre Huila y Caquetá. Parece que ya no existen la compañía Óscar Mondragón, los frentes Alfonso Cano y 41 y la columna móvil Vladimir Estiven. Además, el Frente 18 pasó de la SM al “EMC” en abril de 2023 y falta mayor claridad sobre el comando Danilo García en el Catatumbo y la Comisión de Frontera en Apure (Venezuela), liderada por ‘Romaña’ hasta su muerte en diciembre de 2021.

<sup>3</sup> Entrevista con funcionarias de la Defensoría del Pueblo. Octubre de 2023. Bogotá.

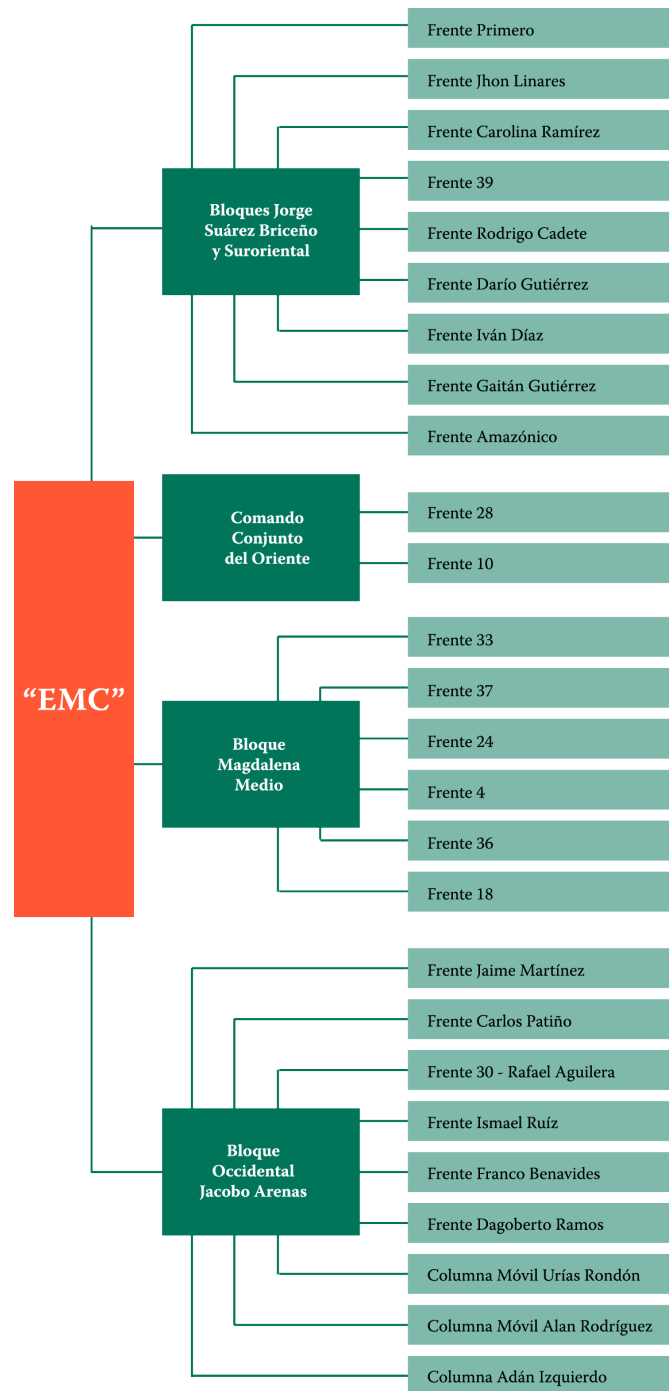
<sup>4</sup> Entrevista con funcionarias de la Defensoría del Pueblo. Octubre de 2023. Bogotá.



Es difícil señalar dónde la SM tiene una clara expansión territorial desde el 2021. Un lugar sería Caquetá, donde los Comandos de la Frontera han podido establecer injerencia en municipios como Albania, Curillo, Florencia, Montañita, San José del Fragua, Solita, Milán y algunas pocas veredas en Cartagena del Chairá y El Paujil. En ese departamento, en El Pato, la SM se debilitó a raíz de la muerte del ‘Paisa’, pero en 2023 se reconfiguró y ganó un poco de territorio en límites entre Caquetá y Huila.

En Nariño el grupo no se ha expandido sosteniblemente a pesar de ser el más fuerte de la región, con cinco unidades y el control de la ciudad de Tumaco. En Cauca, el Frente Diomer Cortés, la compañía Cristian Pérez y la columna móvil Fredy Otriz, no han podido avanzar más que algunas partes de Argelia, Patía y Balboa respectivamente, por su guerra contra el Frente Carlos Patiño del “EMC”. En la zona rural de Buenaventura opera la columna móvil Libardo García desde el 2022, aunque solamente en algunos ríos. En enero 2024, la SM dice haber hecho un atentado contra la vía férrea del Cerrejón en La Guajira, que sería su primera acción militar en ese departamento<sup>5</sup>.

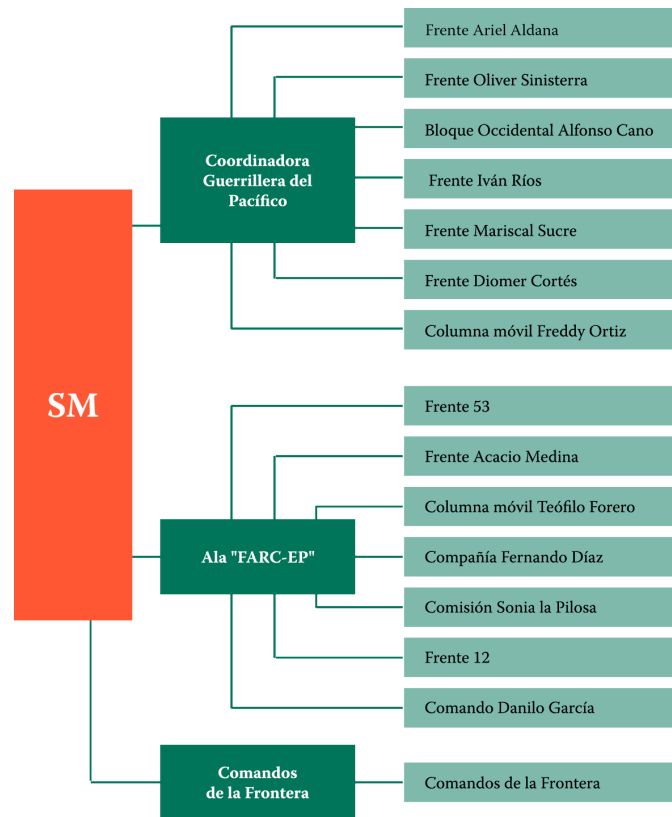
### Las unidades del “EMC”.



<sup>5</sup> Segunda Marquetalia. (23 diciembre, 2023). Parte político-militar. <https://farc-ep.net/?p=4985>.

Una manera de entender mejor a esta disidencia es a través de la fortaleza y debilidad de sus unidades. Las que existían antes del anuncio público de creación de la SM en 2019 y se le unieron al proyecto, suelen ser más fuertes que las que el grupo ha creado “orgánicamente” después. En Nariño, el Frente Oliver Sinisterra, el Bloque Occidental Alfonso Cano y el Frente Iván Ríos (previamente conocido como los Contadores) son más fuertes que los frentes Ariel Aldana y Mariscal Sucre. El Frente Acacio Medina, liderado por alias ‘Jhon 40’ y que “siguió derecho”, es otra de las unidades más fuertes, con injerencia en Guainía y Vichada en Colombia, así como los estados Amazonas y Bolívar en Venezuela. Las unidades propiamente creadas por la SM – como el Frente Diomer Cortés, la compañía Cristian Pérez, la columna móvil Teófilo Forero, el Frente 53 y la columna móvil Libardo García – son notablemente más débiles que las otras unidades preexistentes.

### *Las unidades de la SM.*



# 2.

## El “EMC” está más cerca de consolidarse internamente que la Segunda Marquetalia

El “EMC” ha pasado de coordinarse entre diferentes unidades presentes a nivel local, en donde las órdenes del nivel central eran casi inexistentes, a crear una jerarquía cada vez más centralizada y colectiva, sin consolidarse y sin acabar con la autonomía de las unidades locales a propósito<sup>6</sup>. Algunas fuentes de la organización afirman que ahora tienen un secretariado y un Estado Mayor Central<sup>7</sup>; otras no dan claridad sobre su funcionamiento interno e incluso dan versiones distintas del tema<sup>8</sup>.

El “EMC” ha dicho claramente que quieren refundar las FARC-EP<sup>9</sup>. Dicen estar organizados igual que esa antigua guerrilla y usan los mismos estatutos<sup>10</sup>. La tendencia de lo interno indica que van en ese camino con un Estado Mayor Central como máxima instancia de toma de decisiones y un liderazgo cada vez más importante y personal por parte de ‘Iván Mordisco’<sup>11</sup>.

No han logrado consolidarse del todo en esta jerarquía colectiva y vertical y todavía tienen problemas internos de cohesión, pues hay comandantes que han roto con la organización, como ‘Frank’ y ‘Vallenato’ en Guaviare. ‘Oscar Barreto’ y ‘Ángela Izquierdo’ fueron expulsados del grupo por, al parecer, trabajar con inteligencia militar.

Algunos casos de problemas de cohesión interna parecen, de hecho, dar indicios de un posible fortalecimiento organizacional. Según informes de prensa, alias ‘Villada’, antiguo comandante del Frente Ismael Ruíz en Tolima, fue asesinado por orden de ‘Mordisco’ después de quedarse con la plata de unas extorsiones. El comandante ‘Willington’, un mando medio financiero y de orden público del Frente Jhon Linares, en Guaviare, parece haber sido llamado a consejo de guerra por lo mismo.

En contraste, cada vez es menos claro cómo está organizada la SM y si su evolución reciente representa un avance, un retroceso o una adaptación al nivel de poder de las unidades que existían antes de su creación y que luego se le unieron.

<sup>6</sup> Johnson, K. (5 junio, 2023). ¿Cómo funciona internamente la disidencia del Estado Mayor Central de las FARC? *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/colombia-20/conflicto/estado-mayor-central-asi-funciona-internamente-disidencias-de-farc/>.

<sup>7</sup> Conversación telefónica con miembro del equipo negociador del “EMC”, 20 de noviembre de 2023.

<sup>8</sup> Johnson, K. (5 junio, 2023). ¿Cómo funciona internamente la disidencia del Estado Mayor Central de las FARC?. Op. cit.

<sup>9</sup> Entrevista con comandantes militar y político del “EMC”. Mayo de 2022. Nariño.

<sup>10</sup> Entrevista con comandante del “EMC”. Abril de 2023. Caquetá.

<sup>11</sup> Johnson, K. (5 junio, 2023). ¿Cómo funciona internamente la disidencia del Estado Mayor Central de las FARC?. Op. cit.

Hace tres años iban creciendo al crear frentes y columnas propias – las cuales le respondían directa y, al parecer, verticalmente, a mandos de la Dirección Nacional. También fueron sumando a otros grupos, quienes, en teoría, aceptaban una relación semejante – como las unidades en Nariño con ‘Walter Mendoza’<sup>12</sup> – o un puesto en la Dirección Nacional, como ‘Jhon 40’ y su Frente Acacio Medina, o los Comandos de la Frontera, quienes dicen que su comandante, conocido como ‘Araña’, hace parte de esa instancia de toma de decisiones<sup>13</sup>.

Sin embargo, el panorama hoy parece haber cambiado. La organización nombra tres grandes unidades en sus comunicados: “FARC-EP”, “Coordinadora Guerrillera del Pacífico” (CGP) y “Comandos de la Frontera – Ejército Bolivariano” (CdF), las cuales están unidas “bajo la bandera de la Segunda Marquetalia”<sup>14</sup>. También dicen que hace poco se reunieron delegados de estas tres unidades principales para “proyectar nuestra marcha hacia la unidad orgánica”, lo que implica que aún no la han logrado<sup>15</sup>. Los Comandos de la Frontera dicen que entraron en una “alianza de

unidad” con la Segunda Marquetalia en 2021<sup>16</sup>. Parece que ésta configuración no es la misma que se planteaba hace tres años. La CGP no existía y ahora parece ser una unidad propia “bajo la bandera de la Segunda Marquetalia”, a la par con las “FARC-EP – Segunda Marquetalia”, en vez de subordinada a ellas. Lo mismo se puede argumentar de los Comandos de la Frontera<sup>17</sup>.

Este grupo no ha expresado su ideal organizativo, aunque para ‘Márquez’ seguramente sería recrear las FARC-EP extintas, pero ahora lideradas por él y con una Dirección Nacional (en vez de Secretariado). Sin embargo, su tendencia es alejarse de ese modelo y moverse hacia uno de coalición, en el que las tres organizaciones que operan “bajo la bandera” de la SM actúan sin coordinarse ni apoyarse militarmente. Sin embargo, tienen definidas zonas de operación para cada uno y comparten una plataforma sombrilla que trata asuntos políticos y de comunicación en nombre de los miembros de la ‘coalición’.

---

<sup>12</sup> Parece que las primeras unidades en este departamento en unirse a la SM aceptaban el liderazgo de Mendoza, pero luego crearon la CGP.

<sup>13</sup> Entrevista con periodista. Junio de 2022. Bogotá.

<sup>14</sup> Segunda Marquetalia. (8 octubre 2023). Declaración política. <http://farc-ep.net/?p=4865>.

<sup>15</sup> Segunda Marquetalia. (8 octubre 2023). Declaración política. Op. cit.

<sup>16</sup> Comandos de la Frontera – Ejército Bolivariano. (23 de septiembre de 2023). Aniversario, Comandos de la Frontera – Ejército Bolivariano. <http://farc-ep.net/?p=4944>.

<sup>17</sup> Si los Comandos de la Frontera hacen parte de la SM ha sido sujeto de debate, aunque casi únicamente desde una aproximación legal. Véase Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR). 23 marzo 2022. Retos Humanitarios 2022. [https://www.icrc.org/es/download/file/239431/retos\\_humanitarios\\_cicr\\_colombia\\_2022.pdf](https://www.icrc.org/es/download/file/239431/retos_humanitarios_cicr_colombia_2022.pdf). Juan Pappier y Kyle Johnson. (27 junio de 2022) “Challenges in Assessing Colombia’s ‘Post Conflict’: A follow-up”. EJIL: Talk!. <https://www.ejiltalk.org/challenges-in-assessing-colombias-post-conflict-a-follow-up/>.

# 3.

## Las disidencias surgieron y se fortalecen más desde lo local

Los grupos disidentes nacieron en un intento por ganar una legitimidad en los territorios “libres” o “vacíos” durante y después de la firma del Acuerdo de Paz entre el Gobierno y las FARC-EP en 2016 y convertirse -o seguir siendo- la autoridad. Mientras el “EMC” creó su organización con unidades en lo local, la SM intentaba hacer su guerra “desde arriba”. Pero el tiempo ha probado que parece ser más efectivo tener sus raíces en lo local que imponerlas desde afuera.

En el caso del “EMC”, no es una sorpresa que las primeras unidades disidentes en los llanos orientales y la Amazonía –de los frentes 1, 7, 16, 40, 62 y Acacio Medina – sigan siendo algunas de las unidades más fuertes. Esto, a pesar de los cambios organizacionales: el 7, 40 y buena parte del 62 se unieron al Frente Jorge Suárez Briceño en el 2020<sup>18</sup>; otra parte del 62 se convirtió en la columna móvil Miller Perdomo, la cual ahora es el Frente Rodrigo Cadete. Parece que el Frente 16 se ha dividido: una parte, desde muy temprano, se le unió al Frente Primero y ahora se llamaría Comisión Santiago Lozada; otra, según otras fuentes, está con la SM<sup>19</sup>.

Otras unidades creadas desde lo local, incluso más tarde, también se han podido fortalecer. El Frente 33, en un poco más de cinco años, se ha convertido en una autoridad impresionante en el Catatumbo; el Frente 36 ha crecido en territorio donde tiene injerencia y miembros desde el 2017; los CdF empezaron con miembros de crimen organizado local y milicianos del Frente 48 en algunas partes del bajo Putumayo, pero ahora no solo han crecido en ese departamento, sino que además tienen injerencia en partes de Caquetá, partes de Amazonas y un pedazo pequeño de Huila<sup>20</sup>. Los frentes Dagoberto Ramos y Jaime Martínez también pudieron consolidarse en un contexto hostil en el momento de su creación y a pesar de sus relaciones bastante violentas con las comunidades locales<sup>21</sup>.

<sup>18</sup> Fundación Conflict Responses (CORE). (Julio 2021). LAS CARAS DE LAS DISIDENCIAS: CINCO AÑOS DE INCERTIDUMBRE Y EVOLUCIÓN. Op. Cit.

<sup>19</sup> Defensoría del Pueblo. (3 mayo de 2023). ALERTA TEMPRANA N° 015-2023. <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/015-23.pdf>.

<sup>20</sup> Fundación Conflict Responses (CORE). (Julio 2021). LAS CARAS DE LAS DISIDENCIAS: CINCO AÑOS DE INCERTIDUMBRE Y EVOLUCIÓN. Op. Cit.

<sup>21</sup> Las denuncias por las comunidades indígenas en las que acusan a estas unidades de actos de violencia contra la población civil son constantes.

En cambio, otras unidades creadas por líderes que vienen desde afuera o que son desdoblamiento de frentes existentes, no han podido consolidarse como los otros locales. Algunas lo han logrado difícilmente o por circunstancias específicas y otras no lo han logrado y apenas tienen injerencia en espacios muy reducidos o han desaparecido.

---

*En el caso del “EMC”, varias unidades recién creadas responden a esa dinámica y parecen ser mucho menos consolidadas que las que surgieron desde lo local.*

---

Los frentes Iván Díaz y Darío Gutiérrez en Huila, el Frente Gaitán Gutiérrez en Meta y el Frente Amazónico en Amazonas son buenos ejemplos. Ahora, es posible que su falta de consolidación se deba a que tienen muy poco tiempo de creación. Sin embargo, el hecho de que fueron establecidos por el “EMC” en sí debería significar que su “punto de partida” organizacional estaría más avanzado que las unidades creadas en lo local y que se le unieron. También es probable que su creación responda a un interés político de aparecer más fuerte en las negociaciones, pues estas unidades no parecen cumplir con los criterios mínimos para llamarse un “frente”.

En el caso de la SM, algunas unidades del suroccidente dan para una comparación interesante. De las seis unidades que componen a la Coordinadora Guerrillera del Pacífico CGP, las más fuertes son las que se crearon a nivel local: el Oliver Sinisterra, el Iván Ríos y el Bloque Occidental Alfonso Cano<sup>22</sup>. El Ariel Aldana, creado en 2021, solamente opera en Magüí Payán, mientras el Mariscal Sucre solo tiene injerencia en Cumbal y el Diomer Cortés está en Argelia, Balboa y Patía<sup>23</sup>, en Cauca. Entonces es posible pensar que las raíces locales de los otros son un factor que ha facilitado su fortalecimiento.

---

<sup>22</sup> Este último cuenta con un frente Jacobo Arenas incluso, pero no es un bloque en el sentido de unir cinco frentes bajo su poder, sino que simplemente decidió llamarse así.

<sup>23</sup> Opera en Patía y Balboa a través de una comisión y una columna móvil.

# 4. Las raíces del “EMC” y la SM son mezcladas

Ni todo el “EMC” está integrado por gente que no firmó el Acuerdo de Paz de 2016, ni toda la SM se compone por gente que sí. Las raíces de ambas organizaciones no son tan blancas y negras. Es más, hay distintas formas en las que se pueden medir las raíces. Una es a partir de los líderes de cada grupo y su trayectoria frente al Acuerdo de Paz de 2016. Por ejemplo, del “EMC”, ‘Iván Mordisco’, ‘Calarcá Córdoba’, ‘Andrés Patiño’ y otros, “siguieron derecho”, es decir, no participaron en la dejación de armas<sup>24</sup>. Otros alcanzaron a ser acreditados, incluyendo ‘Jhon Mechas’, ‘Andrey Avendaño’ y ‘Leopoldo Durán’, el actual jefe de su equipo negociador.

---

*Ni todo el “EMC” está integrado por gente que no firmó el Acuerdo de Paz de 2016, ni toda la SM se compone por gente que sí.*

---

En la SM, a nivel individual, es difícil destacar a algún líder que nunca dejó las armas. ‘Jhon 40’ es el ejemplo más claro, pues fue expulsado por las FARC-EP en diciembre de 2016<sup>25</sup>. Los demás líderes del ala “FARC-EP” claramente volvieron a las armas después de haberlas dejado y participado en diferentes aspectos de la implementación. ‘Araña’ dijo haber sido excarcelado por el Acuerdo de Paz y luego volvió a las armas<sup>26</sup>. En el CGP no está clara la trayectoria de sus líderes frente a lo pactado en 2016. ‘Diego’, quien se ha presentado como el comandante de esta agrupación<sup>27</sup>, antes era un comandante del FOS - que fue creado por alias ‘Guacho’, quien salió de la zona veredal de Tumaco en 2017 - pero no está claro si dejó las armas o no; lo mismo ocurre con ‘Andrés Allende’, comandante del Bloque Occidental Alfonso Cano.

Otra forma de medir las raíces de cada organización es según las de cada unidad que las conforma, como lo muestra la siguiente tabla.

<sup>24</sup> ‘Calarcá Córdoba’ estuvo en el punto de preagrupamiento temporal pero salió de ahí antes de que los miembros de las FARC-EP en ese entonces se movieran a la zona veredal de Mesetas.

<sup>25</sup> FARC-EP. (13 diciembre de 2016). FARC-EP separa a 5 mandos de sus filas. [https://cedema.org/digital\\_items/7450](https://cedema.org/digital_items/7450).

<sup>26</sup> Parada Lugo, V. (12 marzo de 2023). Entrevista con los Comandos de la Frontera: “Pedimos amnistía, perdón y olvido”. *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/paz-total-de-petro-entrevista-con-arana-jefe-de-los-comandos-de-frontera-de-segunda-marquetalia/>.

<sup>27</sup> Entrevista con trabajador humanitario. Febrero de 2023. Bogotá”.

Tabla 1

| Unidad                            | Disidente, rearmado, mezcla, desdoblamiento, s.i. <sup>28</sup> | Inicio             | Unidad                          | Disidente, rearmado, mezcla, desdoblamiento, s.i. <sup>28</sup> | Inicio |
|-----------------------------------|---|--------------------|---------------------------------|---|--------|
| Bloque Jorge Briceño - Suroriente |   | 2016               | Comando Conjunto del Oriente    |   | 2021   |
| Frente Primero                    | Disidente   | 2016               | Frente 28                       | Rearmado  | 2018   |
| Frente Jhon Linares <sup>29</sup> | Disidente   | 2016 <sup>30</sup> | Frente 10                       | Mezcla  | 2018   |
| Frente Carolina Ramírez           |   | Mezcla             | Bloque Occidental Jacobo Arenas |   | 2020   |
| Frente 39                         | Rearmado  | 2022               | Frente Jaime Martínez           | Mezcla  | 2018   |
| Frente Rodrigo Cadete             | Mezcla  | 2022               | Frente Carlos Patiño            | Disidente   | 2019   |
| Frente Darío Gutiérrez            | Desdoblamiento  | 2023               | Frente 30 - Rafael Aguilera     | S.i.  | 2019   |
| Frente Iván Díaz                  | Desdoblamiento  | 2023               | Frente Ismael Ruíz              | S.i.  | 2020   |
| Frente Gaitán Gutiérrez           | Desdoblamiento*   | 2023               | Frente Franco Benavides         | Desdoblamiento  | 2020   |
| Frente Amazónico                  | Desdoblamiento*   | 2023               | Frente Dago-berto Ramos         | Disidente   | 2018   |
| Bloque Magdalena Medio            |   | 2021               | Columna Móvil Urías Rondón      | Desdoblamiento  | 2020   |
| Frente 33                         | Mezcla  | 2018               | Columna Móvil Alan Rodríguez    | Desdoblamiento  | 2022   |
| Frente 37                         | S.i.  | 2021               | Columna Adán Izquierdo          | S.i.  | 2020   |
| Frente 24                         | Desdoblamiento  | 2021               |                                 |   |        |
| Frente 4                          | S.i.  | 2020               |                                 |   |        |
| Frente 36                         | Rearmado  | 2017               |                                 |   |        |
| Frente 18                         | Rearmado  | 2017               |                                 |   |        |

\*Este registro es una hipótesis aún sin confirmar pero la información que tenemos apunta a ese tipo de raíz.

<sup>28</sup> Disidente quiere decir que la unidad fue fundada previo a la dejación de armas; rearmado después de ésta; mezcla es que fue fundada con personas que dejaron las armas y otras que no; desdoblamiento es de las que se crearon usando miembros de unidades existentes; y s.i. es "sin información".

<sup>29</sup> La Fundación CORE mantiene la hipótesis que este frente es el mismo Jorge Suárez Briceño, pero que cambió de nombre cuando se creó el Bloque Jorge Suárez Briceño.

<sup>30</sup> Todas las unidades que ahora componen este frente son disidentes, creados en 2016 o 2017: los frentes 7, 40 y 62.



La tabla 1 indica que las raíces de cada unidad el “EMC” son muy variadas. Algunas se declararon como disidencias antes de la dejación de armas o incluso antes de la firma del Acuerdo de Paz o al final de la dejación de armas, mientras otras se rearmaron incluso después de haber participado en la dejación de armas. Lo que también es interesante es la cantidad de “desdoblamientos”, es decir, unidades nuevas creadas con miembros de otras ya existentes.

Con la SM el tema es un poco más complicado, aunque hay menos variación. Las categorías son más complejas porque algunas unidades ni siquiera tienen sus raíces en las FARC-EP extintas, como el Frente Iván Ríos; las de los CdF incluyen crimen organizado local, algunos milicianos que no dejaron las armas y otros excombatientes que se rearmaron, como lo muestra la tabla 2.

°No hay evidencia reciente de acciones militares, políticas o económicas de estas unidades.

Tabla 2

| Unidad                         | Disidente, rearmado, mezcla, Desdoblamiento, s.i. <sup>31</sup> | Inicio |
|--------------------------------|---|--------|
| Frente Oliver Sinisterra       | Rearmado  | 2017   |
| Bloque Occidental Alfonso Cano | Fragmentación de FOS  | 2019   |
| Frente Ariel Aldana            | Rearmado  | 2021   |
| Frente Iván Ríos               | No FARC-EP  | 2017   |
| Frente Mariscal Sucre          | Desdoblamiento  | 2023   |
| Frente Diomer Cortés           | Rearmado  | 2021   |
| Comando Danilo García°         | Rearmado  | 2019   |
| Frente 53                      | Rearmado  | 2023   |
| Comandos de la Frontera        | Mezcla FARC-EP  | 2019   |
| Frente Alfonso Cano°           | Rearmado  | 2020   |
| Frente 41°                     | Rearmado  | 2020   |
| Acacio Medina                  | Disidente   | 2016   |
| Columna Móvil Teófilo Forero   | Rearmado  | 2022   |
| Compañía Fernando Díaz         | Rearmado  | 2020   |
| Columna Móvil Cristian Pérez°  | Rearmado  | 2020   |
| Columna móvil Freddy Ortíz     | Desdoblamiento  | 2022   |
| Comisión Sonia La Pilosa       | Rearmado  | 2020   |
| Comisión 16°                   | S.i.  | 2020   |
| Frente 12                      | Fragmentación del "EMC"   | 2023   |

<sup>31</sup> Las categorías de “disidente”, “rearmado” y “mezcla” son iguales en esta tabla que en la tabla 1. “No FARC-EP” quiere decir que no hay un vínculo entre la unidad y las FARC-EP antiguas en sus raíces; “Mezcla FARC-EP” quiere decir que en sus raíces, hay vínculos con parte de la unidad con la guerrilla antigua pero otra parte no tiene esos vínculos; “fragmentación” quiere decir que la unidad es resultado de la división de otra en dos.

# 5. Las motivaciones de las disidencias son variadas

Es común escuchar en Colombia que las disidencias de las FARC-EP y todos los grupos armados están solamente motivados por las ganancias de las economías ilícitas. Algunas voces más matizadas argumentan que una parte del “EMC” tiene únicamente intereses económicos, especialmente el Bloque Occidental Jacobo Arenas, mientras en los llanos, quizá el Bloque Suroriental, es más político<sup>32</sup>. Sin embargo, las disidencias tienen varias motivaciones al mismo tiempo e incluso algunas van más allá de simplemente lo económico o político.

Esta dicotomía de lo económico versus lo político es falsa, pues los grupos armados suelen tener intereses de ambos tipos, como quedó claro en la negociación con las FARC-EP extintas o se ve en los casos del Estado Islámico y el Talibán<sup>33</sup>. El debate legal sobre los beneficios de los acuerdos que son resultado de negociaciones o de sometimientos y el concepto del “estatus político” en Colombia se basa en esa dicotomía falsa.

Además, la discusión presume que las motivaciones de los líderes de los grupos armados son las mismas que las de sus miembros, aunque no siempre es así. Esta idea forma la base del programa de atención diferencial para personas que se someten individualmente y que hacían parte de grupos considerados “criminales”, el cual tiene diferencias drásticas (y desconoce los avances) de la ruta de reintegración individual en Colombia<sup>34</sup>. Todo basado en esta presunción.

Para mostrar la presunción equivocada de que los intereses de los líderes de un grupo armado son los mismos de sus miembros, el caso de la SM es clave. Iván Márquez sin duda es un estratega con intereses económicos, probablemente para consolidar su organización, pero también es innegablemente ideológico. Sin embargo, no todas las unidades de la SM comparten ese nivel de ideología: un comandante en Nariño dijo que no tiene ninguna capacidad política pero que tiene comandantes con esa visión por eso<sup>35</sup>. Al mismo tiempo, la SM ha hecho capacitación ideológica con mandos

<sup>32</sup> Indepaz. (Septiembre de 2021). Los focos del conflicto en Colombia. Informe sobre presencia de grupos armados. <https://indepaz.org.co/wp-content/uploads/2021/10/INFORME-DE-GRUPOS-2021.pdf>.

<sup>33</sup> De Graaf, B., & Yayla, A. (2021). The ISIS files: Policing as rebel governance: The Islamic State police. Program on Extremism: The George Washington University. <https://bit.ly/44lRv7v>

<sup>34</sup> Downing, C., Johnson, K., Olaya, A. & Rivas, S. (Diciembre de 2022). Recidivism Risks in the Differential Assistance Process for People Exiting Criminal Groups in Colombia. United Nations University and UNIDIR. <https://unidir.org/publication/recidivism-risks-in-the-differential-assistance-process-for-people-exiting-criminal-groups-in-colombia-findings-report-25/>.

<sup>35</sup> Entrevista con comandante de la SM. Agosto de 2022. Nariño.

de algunas unidades con el fin de fortalecerlos en ese sentido, porque, en principio, no son fuertes ideológicamente<sup>36</sup>.

Los grupos armados, además, tienen intereses que van más allá de simplemente lo económico y lo político: Márquez, como líder de la SM, otra vez, es un buen ejemplo. Su regreso a la guerra fue motivado, en parte, por su preocupación de que lo capturasen con fines de extradición. De ahí, su ego lo llevó a negociar con ‘Gentil Duarte’, partiendo de la propuesta de que ‘Duarte’ le sometiera a todas sus fuerzas porque Márquez se veía como el comandante natural de cualquier disidencia que usara la marca “FARC-EP”<sup>37</sup>.

También hay una confusión conceptual sobre lo político. Realmente, lo que se quiere decir no es que un grupo armado sea “político” sino que tenga una ideología por la cual lucha. Lo clave aquí es que tener una ideología o no, no quita que tengan intereses económicos porque los recursos financieros son necesarios para que cualquier organización armada financie su guerra.

CORE ha podido identificar una ideología en el discurso de ambas organizaciones, sin establecer, por ahora, su aplicación en la vida real<sup>38</sup>. Al mismo tiempo, los intereses económicos son más que obvios en ambos casos, bien sean por el control del narcotráfico, la minería ilegal y la extorsión, por ejemplo.

Finalmente, frente a la posibilidad de negociar un(os) acuerdo(s), el “EMC” parece tener una serie de motivaciones emocionales. Tener un acuerdo que lo diferencie de las FARC-EP extintas, especialmente del Secretariado, es fundamental para ellos. Esto se ve reflejado en el hecho de que no buscan curules en el Congreso y quieren un acuerdo, por más grande o pequeño, que puedan mostrar que se cumplió y cambió las vidas de su percibida base<sup>39</sup>. Es de esperar que el miedo también afecte sus cálculos, igual que sus intereses económicos.

---

<sup>36</sup> Trabajo de campo de CORE. Enero de 2023. Nariño.

<sup>37</sup> Entrevista con miembro de la SM. Agosto de 2022. Bogotá.

<sup>38</sup> Para estos análisis, nos hemos basado en el gran trabajo de Gutiérrez y Wood (2014). Véase Sanín, F. G., & Wood, E. J. (2014). Ideology in civil war: Instrumental adoption and beyond. *Journal of Peace Research*, 51(2), 213–226. <http://www.jstor.org/stable/24557417>.

<sup>39</sup> Entrevista con un comandante político del “EMC”. Abril de 2023. Guaviare.

# 6.

## Las disidencias sabotean la implementación del Acuerdo de Paz

Puntos del Acuerdo de Paz del 2016 como la sustitución de cultivos ilícitos; la seguridad para el ejercicio de los liderazgos políticos; la protección de los derechos humanos de la población civil, de los líderes sociales y excombatientes; las medidas de reparación colectivas; y la erradicación de las minas antipersona, han sido saboteados por estos grupos. También hacen más difícil que avancen los puntos más transformadores del Acuerdo, como el catastro multipropósito o la entrega de tierras.

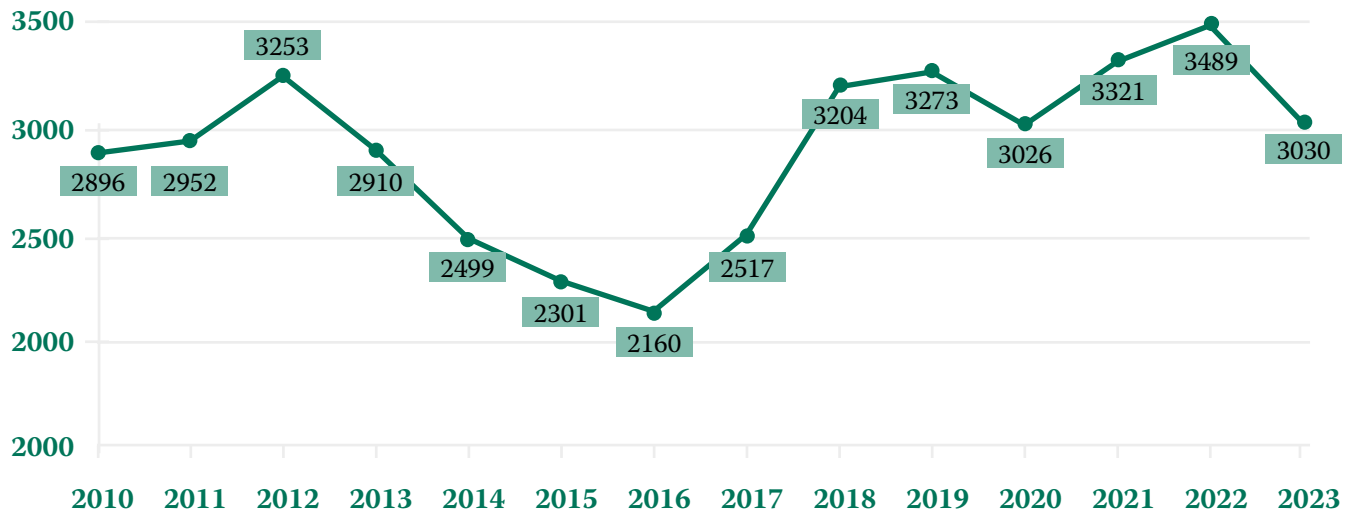
---

*Frente a la sustitución de cultivos, han amenazado y asesinado a campesinos que han querido acogerse al programa en departamentos como Guaviare, Meta, Caquetá y Nariño.*

---

Dado que una de sus fuentes de financiación es el narcotráfico, no tienen un incentivo económico de que este programa avance y explotan su incumplimiento para ganar legitimidad. Aunque no son los únicos responsables de los homicidios de líderes de sustitución, siguen siendo un factor que pone en riesgo su vida. Por ejemplo, el 30 de marzo de 2018, el Frente Primero asesinó a María Magdalena Cruz Rojas, quien impulsaba el programa de sustitución en la vereda Brisas Itiare, en Mapiripán, Meta. Otro caso es el de Marcos Morales, en La Montañita, Caquetá, el 9 de marzo de 2022, quien fue asesinado por el entonces Frente 62 del Bloque Jorge Suárez Briceño.

También tienen un impacto directo en la seguridad de varios de los municipios que fueron priorizados para implementar los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET). La injerencia tanto del “EMC” como de la SM, igual que sus disputas con otros actores armados ilegales, ha contribuido a que en estos lugares los homicidios aumentaran después de la firma del Acuerdo de Paz en 2016.

*Ilustración 1. Homicidios en municipios PDET 2010 - 2023*

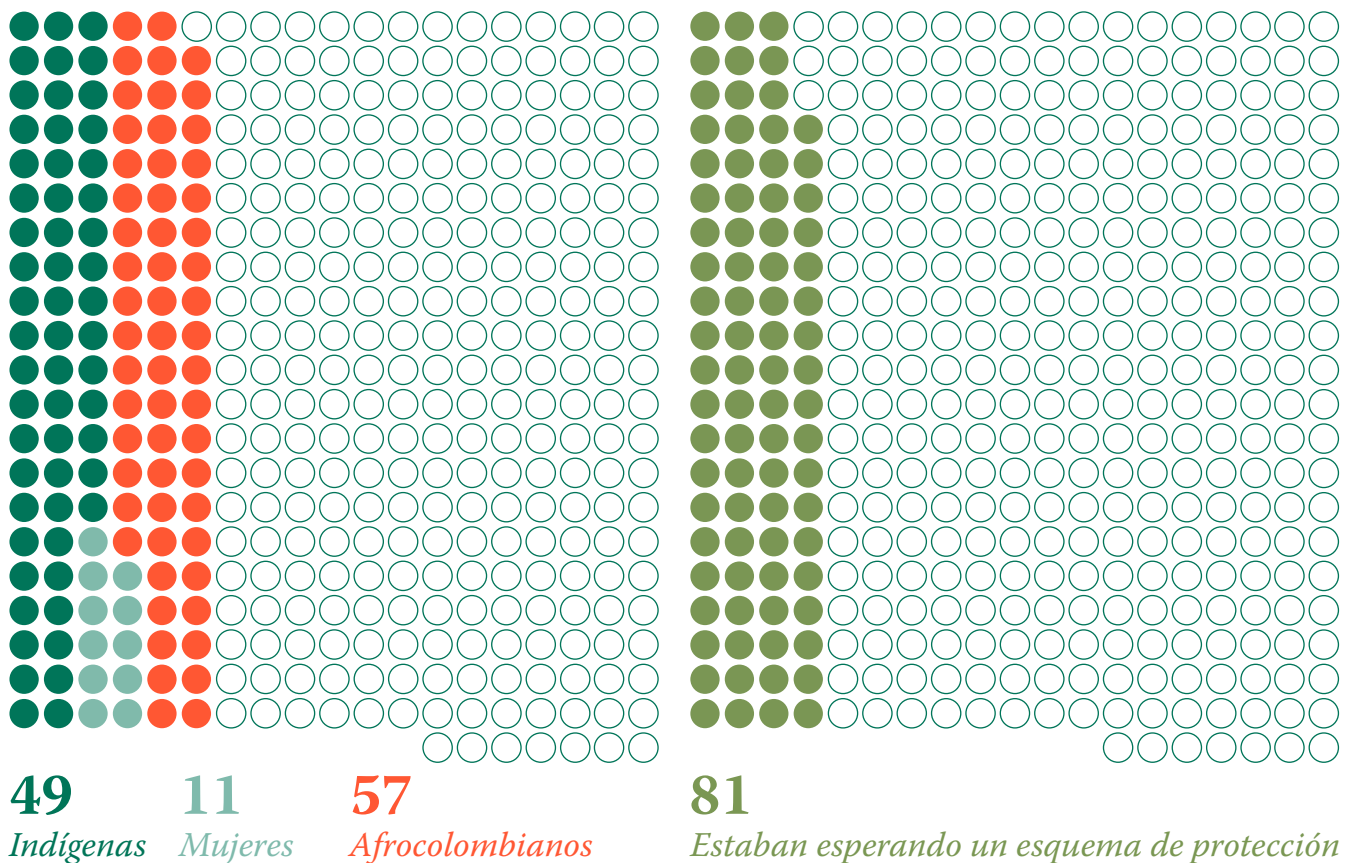
*Fuente: La Policía Nacional 2023.*

En zonas priorizadas para los PDET, como Arauca, el “EMC” tienen una guerra con el ELN; en Cauca, se disputa territorios con la SM y el ELN. En Nariño, los desplazamientos forzados por enfrentamientos entre el “EMC” y la SM, o entre la SM y el ELN, hacen parte del paisaje.

Los procesos de restitución de tierras también andan a paso lento en los municipios PDET. Según cifras de OACNUDH a diciembre de 2022, en 38 de los 170 municipios priorizados se han suspendido los procesos de restitución por falta de garantías de seguridad y en otros 88 no han arrancado o apenas van empezando. Un caso que muestra esto es el de mayo del 2021, cuando el Frente Jorge Briceño asesinó a una funcionaria de la Unidad de Restitución de Tierras, a su conductor, y dos reclamantes en Mesetas, Meta.

Los municipios PDET se han vuelto el foco de las minas antipersona, lo que hace difícil aterrizar cualquier punto del Acuerdo, desde entregar tierras hasta hacer un barrido predial para el catastro o sustituir, porque el acceso a muchas zonas está minado. De acuerdo con datos de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz, el mayor número de accidentes con minas entre 2016 a 2023 fue en estos municipios y en la mayoría de casos las disidencias han sido las responsables. La subregión que más hechos tiene es el pacífico nariñense, con 50.4% del total de eventos con minas.

### 406 asesinatos exguerrilleros/as hasta el 26 de diciembre de 2023.



*Fuente: Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia.*

Los excombatientes de las FARC-EP también han sido víctimas de asesinatos, amenazas y desplazamiento forzado de las antiguas zonas veredales por parte de las disidencias. Según datos de la Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia, desde la firma del Acuerdo en noviembre de 2016 hasta el 26 de diciembre de 2023, iban 406 asesinatos, 136 tentativas de homicidio y 35 desapariciones de exguerrilleros/as.<sup>40</sup> De ese total, a 81 los mataron esperando un esquema de protección de la Unidad Nacional de Protección<sup>41</sup>. Sólo en 2023, mataron a 47 -una reducción frente a 2022 con 51 homicidios- y en lo que va de 2024, según cifras de Indepaz, van 5 asesinatos hasta finales de enero<sup>42</sup>.

<sup>40</sup> Misión de Verificación de Naciones Unidas en Colombia. (Enero 2024). Infografía: Informe trimestral del Secretario General Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia. [https://colombia.unmissions.org/sites/default/files/espanol\\_infografia\\_dic23\\_pdf](https://colombia.unmissions.org/sites/default/files/espanol_infografia_dic23_pdf)

<sup>41</sup> Misión de Verificación de Naciones Unidas en Colombia. (Enero 2024). Op. cit.

<sup>42</sup> Indepaz. (6 de febrero de 2024). LÍDERES SOCIALES, DEFENSORES DE DD.HH Y FIRMANTES DE ACUERDO ASESINADOS EN 2024. <https://indepaz.org.co/lideres-sociales-defensores-de-dd-hh-y-firmantes-de-acuerdo-asesinados-en-2024/>

Según datos a junio de 2022 de la Unidad Especial de Investigaciones (UEI) de la Fiscalía, las disidencias de las FARC-EP eran responsables del 51 por ciento de los casos en los que tenían identificado un autor, seguidas del ELN y el Clan del Golfo, cada uno con 9 por ciento, el EPL con un 4 por ciento y otros grupos más locales con el 5 por ciento<sup>1</sup>. Aunque hacen falta datos más recientes, otras estimaciones a enero de 2024 apuntan a que las disidencias siguen teniendo gran responsabilidad, al menos en los casos en los que se conoce un presunto autor<sup>2</sup>.

De igual forma, las disidencias son también responsables de desplazamientos de excombatientes, como el de abril de 2023, cuando cerca de 200 familias del ETCR Mariana Páez en Mesetas, Meta, se desplazaron luego de recibir amenazas de las disidencias del “EMC” para que abandonaran ese espacio territorial. CORE también sabe de amenazas de las disidencias del “EMC” a miembros del Consejo Político Nacional del Partido Comunes.

---

<sup>1</sup> Respuesta a derecho de petición sobre asesinato de excombatientes de las FARC-EP con corte a junio de 2022.

<sup>2</sup> Según datos de la Unidad de Investigación y Acusación (UIA) de la JEP, de 414 casos de exguerrilleros asesinados hasta el 19 de enero de 2024 (ellos también incluyen en sus cuentas desmovilizados antes de la firma del Acuerdo) en 119 (28 por ciento) tienen identificado un presunto autor responsable y de esos casos, las disidencias serían responsables en 59 (50 por ciento). El “EMC” aparece como presunto responsable en 27 casos, mientras la SM en seis. En el resto, las categorías son “disidencias de las FARC-EP independientes” (15 casos) o “disidencias de las FARC-EP sin identificar facción” (11 casos).

## 7.

## Su control territorial significa cada vez más gobernanza

Tanto el “EMC” como la SM gobiernan en los territorios bajo su control. Esta gobernanza no es uniforme en el tiempo ni el espacio<sup>44</sup>. En varios casos, ambas organizaciones han realizado los cuatro elementos mínimos que hemos propuesto desde CORE para cumplir con la gobernanza: una oferta de protección, el mantenimiento de una economía, la resolución de disputas y la imposición de reglas para la población civil<sup>45</sup>. Aunque varias unidades disidentes van mucho más allá, entregando obras de infraestructura, por ejemplo<sup>46</sup>.

Varios autores han argumentado que para empezar a gobernar, es necesario que primero los grupos armados logren el control territorial<sup>47</sup>. En el caso de las disidencias, este no parece ser el caso. Es más, la gobernanza parece hacer parte de una estrategia para lograrlo cuando aún no lo tienen. Es común ver a diferentes unidades disidentes, especialmente las nuevas del “EMC”, incursionar en un territorio anunciando una serie de reglas para la población civil y que van a “poner orden al desorden” o contribuir al “buen vivir” de las comunidades<sup>48</sup>.

También se nota lo anterior en el hecho de que la misma dinámica de control territorial ayuda a explicar, en parte, la variación en las dinámicas de gobernanza: en lugares con mayor disputa armada se nota una gobernanza más violenta que donde no existe una confrontación militar. La violencia ejercida en las zonas de disputa parece ser motivada en parte por la misma<sup>49</sup>.

<sup>44</sup> Johnson, K. (Agosto de 2023). La gobernanza armada ilegal y su transferencia al Estado para construir la paz. *Instituto Capaz*, [https://usercontent.one/wp/www.instituto-capaz.org/wp-content/uploads/2023/09/DT2-2023\\_Kyle-Johnson.-Gobernanza-armada-ilegal.pdf?media=1683565386](https://usercontent.one/wp/www.instituto-capaz.org/wp-content/uploads/2023/09/DT2-2023_Kyle-Johnson.-Gobernanza-armada-ilegal.pdf?media=1683565386).

<sup>45</sup> Johnson, K. “Johnson, K. (Agosto de 2023). La gobernanza armada ilegal y su transferencia al Estado para construir la paz. Op. Cit. Una debilidad del estudio de Johnson es que incluye casos de gobernanza por unidades de la SM que hacen parte de la CGP y los CdF-EP, pero ninguna que sea orgánica del ala de las “FARC-EP”.

<sup>46</sup> El “EMC” ha hecho justo esto en Policarpa, Nariño, y Tibú, Norte de Santander, en dos casos conocidos.

<sup>47</sup> Kasfir, N. (2015). Rebel governance –Constructing a field of inquiry: Definitions, scope, patterns, order, causes. En A. Arjona, N. Kasfir, & Z. Mampilly (Eds.), *Rebel governance in civil war* (pp. 21-46). Cambridge University Press. Mampilly, Z. (2011). *Rebel rulers: Insurgent governance and civilian life during war*. Cornell University Press. Weinstein, J. (2006). *Inside rebellion: The politics of insurgent violence*. Cambridge University Press.

<sup>48</sup> Véase el manual de convivencia publicado por el Frente Darío Gutiérrez del “EMC” el 2 de abril de 2023.

<sup>49</sup> Johnson, K. (Agosto de 2023). La gobernanza armada ilegal y su transferencia al Estado para construir la paz. Op. Cit. Este argumento va en línea con Kalyvas (2015). Kalyvas, S. (2015). *Rebel governance during the Greek civil war, 1942-1949*. En A. Arjona, N. Kasfir, & Z. Mampilly (Eds.), *Rebel governance in civil war* (pp. 119-137). Cambridge University Press.



Existen dinámicas de la gobernanza que son notables en las zonas afectadas por los conflictos armados. En primer lugar, hay clara evidencia de que las disidencias han fortalecido su control social (es decir, la gobernanza) en los lugares donde ya tenía algún tipo de injerencia sin disputa<sup>50</sup>. Lo han logrado, en parte, por los ceses al fuego y la dinámica institucional de la implementación de la política de seguridad, que ha llevado a muchas menos operaciones militares contra estos grupos. De todas formas, responde a una estrategia definida por los grupos armados ilegales.

Los Patiños: Carnet para transitar por esta zona por favor.

Yo: 😞



En segundo lugar, otra muestra del fortalecimiento de su gobernanza es la carnetización de las comunidades. Para que la población pueda acceder a las áreas bajo control de algunas disidencias, deben tener una “cédula” paralela o del grupo armado mismo o de la Junta de Acción Comunal (JAC). Esto se ve en la cordillera nariñense o en el sur del Cauca<sup>51</sup> donde hay hasta memes que se burlan del tema. En Argelia (Cauca) CORE conoció el caso de una persona que tenía su cédula oficial, otra para la zona de operaciones del Frente Carlos Patiño del “EMC” y una tercera para la zona que controla el Frente Diomer Cortés de la SM<sup>52</sup>. En Guaviare y sur del Meta, el “EMC” también ha presionado a algunas juntas para que carneticen a sus afiliados. Aunque lo han logrado en algunos casos, en otros las mismas comunidades se han negado.

Un caso particular de una gobernanza amplia puede ser Catatumbo, donde el Frente 33 ha logrado gobernar a un nivel quizá jamás visto en años en Colombia. El grupo hace obras de infraestructura y según denuncias de la zona, tiene tres “centros de rehabilitación” a los que lleva consumidores de droga y otras personas acusadas de cometer pequeños delitos. Los ponen a hacer trabajo físico, entre otras tareas y pueden recibir castigos de tres, seis meses o hasta un año<sup>53</sup>. Un centro estaría en Tibú, otro en Venezuela y el tercero en un municipio desconocido de la región<sup>54</sup>. El nivel de extorsión por parte del Frente para financiar sus actividades – incluso su gobernanza – pareciera único en el país<sup>55</sup>.

<sup>50</sup> Hay una dificultad metodológica general en que no existe una línea base de gobernanza por los grupos armados con la cual se puede comparar la actualidad, en parte porque tampoco existe una manera cuantitativa de medir la de gobernanza en este momento.

<sup>51</sup> Entrevistas con trabajadores humanitarios. Mayo de 2022. Bogotá; con periodista. Enero de 2024. Bogotá. Trabajo de campo de la Fundación CORE. Noviembre de 2022. Cauca.

<sup>52</sup> Trabajo de campo de la Fundación CORE. Noviembre de 2022. Cauca.

<sup>53</sup> Entrevista con trabajador humanitario. Octubre de 2023. Cúcuta.

<sup>54</sup> Entrevista con trabajador humanitario. Octubre de 2023. Cúcuta.

Otra forma de gobernanza es la ambiental. Desde comienzos de 2017, con la “salida” de las FARC-EP y sus reglas ambientales, Gentil Duarte fue muy flexible con la tala en sus zonas de injerencia en Guaviare, sur del Meta y algunas veredas de San Vicente del Caguán, Caquetá. Aprovechando la absoluta incertidumbre jurídica sobre tierras que antes estaban vedadas por la guerrilla y con la llegada de grandes terratenientes que llegaron a comprar la tierra -muchos de ellos para hacer ganadería extensiva- Duarte comenzó a permitir que cualquier persona que le pagara un impuesto por cabeza de ganado y hectárea de tierra comprada o vendida<sup>56</sup> pudiera talar, en su mayoría, contratando jornaleros. También siguió abriendo trochas clandestinas para ampliar sus corredores estratégicos<sup>57</sup>.

Tras la muerte de Duarte en 2022, 'Mordisco' mantuvo algunas regulaciones ambientales, con las que el “EMC” siguió sacando rentas de la tala. En mayo de 2022, cuando Petro pasó a segunda vuelta, el “EMC” la prohibió y luego en septiembre, justo un mes después de que Petro llegara a la presidencia, no sólo fueron más explícitos con la prohibición, sino que también la ataron al nuevo gobierno. El gobierno suspendió ‘Artemisa’, la estrategia que el expresidente Iván Duque lanzó para perseguir a los taladores y que, calcando la fallida fórmula de la “guerra contra las drogas”, terminó capturando más a pequeños campesinos en vez de grandes determinadores de la deforestación. Es decir, lo que ocurrió en la práctica fue un cese de hostilidades ambiental.

En ese contexto, el “EMC” llamó a la suspensión total de la tala “hasta que se materialice en estos cuatro años de gobierno del Doctor Gustavo Petro una solución institucional para los campesinos que carecen de tierra para trabajar”<sup>58</sup>. Según cifras de enero a septiembre de 2023 del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales, (IDEAM), la deforestación en efecto bajó frente al mismo periodo en 2022 en la región amazónica, aunque otros factores -como el Fenómeno de La Niña o los acuerdos de

---

<sup>55</sup> Trabajo de campo de la Fundación CORE. Octubre de 2023. Catatumbo.

<sup>56</sup> Vélez, Juanita. (8 de julio de 2019). “El cambio de chip de Gentil Duarte”. *La Silla Vacía*. <https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/region-sur/el-cambio-de-chip-en-gentil-duarte/>

<sup>57</sup> Vélez, Juanita. (25 de marzo de 2019). “La trocha que sirve de corredor para la disidencia de Gentil Duarte”. *La Silla Vacía*. <https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/region-sur/la-trocha-que-sirve-de-corredor-para-la-disidencia-de-gentil-duarte/>

<sup>58</sup> Vélez, Juanita. (5 de julio de 2023). “El dilema de la tala sin el cese con el ‘Estado Mayor Central’”. *Cerosetenta* <https://cerosetenta.uniandes.edu.co/el-dilema-de-la-tala-sin-el-cese-con-el-estado-mayor-central/>

conservación ambiental con algunas juntas- también pesaron. Aun así, mientras en el segundo semestre del año (abril, mayo y junio de 2023) se talaron 850 hectáreas en la región amazónica, en el siguiente semestre (julio, agosto, septiembre) cuando ya no estaba vigente el cese con el “EMC” porque se acabó el 30 de junio, la deforestación pasó a 5.500 hectáreas en la misma región<sup>1</sup>. Esto muestra que la terminación del cese pudo tener un impacto en la tala en regiones con amplia injerencia del “EMC”, aún cuando se supone que mantenían la prohibición. Municipios como Calamar y San José del Guaviare en Guaviare, o La Macarena en Meta, fueron identificados por el IDEAM como uno de los núcleos que reflejan el aumento de deforestación en ese semestre<sup>2</sup>. No hay datos todavía sobre el último trimestre del año y el Ministerio de Ambiente señaló en noviembre que no esperaban una reducción<sup>3</sup>, en parte porque los diálogos con el “EMC” estaban enredados. En enero de 2024, según varias fuentes en Caquetá y Guaviare, el “EMC” ha dejado talar, pero hasta un tope<sup>4</sup>, probablemente como una manera de usar la regulación sobre la tala para presionar al gobierno en la mesa de negociación.

---

<sup>1</sup> Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM). Boletín 34 (I semestre 2023), Boletín 35 (II semestre 2023), Boletín 36 (III semestre 2023) de Alertas Tempranas por Deforestación.

<sup>2</sup> Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM). Boletín 36 (III semestre 2023) de Alertas Tempranas por Deforestación.

<sup>3</sup> Ministerio de Ambiente. (Noviembre 2023). “Ministra de Ambiente revela alertas tempranas que muestran reducción del 70% de la deforestación”. <https://www.minambiente.gov.co/ministra-de-ambiente-revela-informe-de-alertas-tempranas-que-muestran-reduccion-del-70-de-la-deforestacion/#:~:text=Durante%20enero%20a%20septiembre%20de,multiplicar%20el%20pago%20por%20esto>.

<sup>4</sup> Entrevista con dos líderes de San Vicente del Caguán, Caquetá. Enero 2024; con funcionario de organización internacional. Enero 2024.

# 8.

## Petro no ha golpeado el poder de las disidencias

Los indicadores de seguridad relacionados con los conflictos armados para el año 2023 han tenido disminuciones y aumentos. El Ministerio de Defensa reporta siete casos más de masacres en 2023 que en 2022, pero nueve víctimas menos<sup>59</sup>. Los homicidios de excombatientes bajaron de 51 a 47 casos<sup>61</sup>.

Las cifras de desplazamiento individual pasaron de 226.000 personas a 144.000 entre 2022 y 2023 y las víctimas de desplazamiento masivo también disminuyeron de 82.800 personas a 63.250 en el mismo periodo<sup>62</sup>. Lo mismo pasó con víctimas de confinamiento, que bajaron de 102.300 en 2022 a 88.000 en 2023, aunque OCHA advierte que las personas confinadas en 2023 sufrieron de este hecho victimizante por más tiempo en promedio que en 2022<sup>63</sup>.

Según esta agencia de la ONU, disminuyeron los ataques contra la población civil por actores armados ilegales y las acciones armadas<sup>64</sup>. También bajó la cantidad de miembros de la Fuerza Pública muertos y heridos en actos de servicio de 130 a 84, y de 720 a 380, respectivamente<sup>65</sup>. Esto, probablemente a raíz de los ceses al fuego firmados en el 2023. Los homicidios en los municipios PDET disminuyeron 13 por ciento, según la Policía Nacional<sup>66</sup>.

<sup>59</sup> Ministerio de Defensa. (Enero de 2024). SEGUIMIENTO A INDICADORES DE SEGURIDAD Y RESULTADOS OPERACIONALES: Diciembre 2023. <https://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/pccshrcontent/Recursos%20MDN/Plantillas%20Documentos/DefensaySeguridad/ObservatorioDH/DN/InformacionEstadistica/Recursos/SEGUIMIENTO%20A%20INDICADORES%20DE%20SEGURIDAD%20Y%20RESULTADOS%20OPERACIONALES%20ENERO-DICIEMBRE%202023.pdf>

<sup>60</sup> Frente al asesinato de líderes sociales: diferentes fuentes señalan diferentes tendencias: Una que disminuyeron, otra que se mantuvieron y otra que aumentaron.

<sup>61</sup> Misión de Verificación de Naciones Unidas en Colombia. (Enero 2024). Infografía: Informe trimestral del Secretario General Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia. [https://colombia.unmissions.org/sites/default/files/espanol\\_infografia\\_dic23\\_.pdf](https://colombia.unmissions.org/sites/default/files/espanol_infografia_dic23_.pdf)

<sup>62</sup> OCHA. (30 de enero de 2024). Presentación del balance humanitario de 2023.

<sup>63</sup> OCHA. (30 de enero de 2024). Op. cit.

<sup>64</sup> OCHA. (26 de diciembre de 2023). Informe de Situación Humanitaria 2023: Enero a noviembre de 2023. [https://www.unocha.org/attachments/da951344-32a5-49b8-9a69-a293a75d3dae/Informe\\_Situacion%CC%81n\\_Humanitaria\\_COLOMBIA\\_ENE-NOV\\_2023.pdf](https://www.unocha.org/attachments/da951344-32a5-49b8-9a69-a293a75d3dae/Informe_Situacion%CC%81n_Humanitaria_COLOMBIA_ENE-NOV_2023.pdf)

<sup>65</sup> Ministerio de Defensa. (Enero de 2024). Op. cit.

<sup>66</sup> Policía Nacional. (Febrero de 2024). Estadística Delictiva. <https://www.policia.gov.co/grupo-informacion-criminalidad/estadistica-delictiva>

Pero otras cifras importantes aumentaron. El secuestro incrementó un 56 por ciento en cuanto a los casos y 48 por ciento de víctimas - tendencias que empezaron en el 2022 y no se revirtieron<sup>67</sup>. Aunque las cifras sobre extorsión son poco confiables, el consenso es que su tendencia es de aumento, según la mayoría de los análisis sobre este crimen<sup>68</sup>. Lo mismo pasa con el reclutamiento por actores armados. No hay cifras confiables, pero sí un consenso entre varios analistas y organizaciones de que el fenómeno va en aumento.

Varios de estos avances parecen contradictorios dentro de un debate público en el que la seguridad parece peor que nunca. Ahora, es posible que la inseguridad esté en crisis pues los números absolutos de víctimas y hechos siguen siendo bastante altos. Al mismo tiempo, la percepción – bastante real – de que los actores armados tienen mayor poder que hace un año está fuerte en el debate público.

Es que la óptica importa: los videos de grupos armados – disidencias incluidas – patrullando zonas urbanas, incluyendo cabeceras municipales, entregando regalos en escuelas rurales y anunciando nuevas unidades armadas -sumado a la dificultad de que aún si hay mejoras de seguridad, no son tan visibles- ha alimentado la percepción de que la inseguridad relacionada con los conflictos armados ha aumentado. Por ejemplo, en la última encuesta de Invamer y Gallup de diciembre de 2023, el 87 por ciento de las personas creían que la inseguridad empeoraba. Cuando Petro llegó al poder, ese valor estaba en 75 por ciento<sup>69</sup>.

---

<sup>67</sup> Ministerio de Defensa. (Enero de 2024). Op. cit.

<sup>68</sup> Por ejemplo, véase Rodríguez, Santiago. (22 de enero de 2024). "LA DISPARADA DE LA EXTORSIÓN GOLPEA LA CREDIBILIDAD DE LA PAZ TOTAL". *La Silla Vacía*. <https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/la-disparada-de-la-extorsion-golpea-la-credibilidad-de-la-paz-total/>.

<sup>69</sup> Invamer y Gallup. (Diciembre de 2023). Medición 158. <https://img.lalr.co/cms/2023/12/13160612/076800230000-INVAMER-POLL-158.pdf>, p. 9. Cabe señalar que, desde junio del 2012, esta cifra ha estado debajo del 70 por ciento solamente una vez – es decir, la gran mayoría de los colombianos consistentemente creen que la inseguridad está empeorando, independientemente de las cifras.

Las disidencias han seguido aumentando su poder en tres sentidos: expansión geográfica, control de las áreas donde ya tienen injerencia y número de miembros. Ya se ha destacado la expansión del “EMC”, aunque pareciera que va a un ritmo menor bajo el gobierno actual que el anterior. También hay bastante evidencia de que el control social donde ambas disidencias ya tenían injerencia se ha fortalecido. Una posible interpretación de la disminución de algunos indicadores de violencia sería que los grupos han consolidado su control hegemónico.

Si el reclutamiento ha aumentado – como se cree basado en buena evidencia – se espera que la cantidad de miembros que tienen las disidencias también incremente, siguiendo el patrón de los últimos años. Las cifras hasta mediados del 2023 indican que así ha sido, pero todavía falta que se completen para todo el año para así poder compararlas con años anteriores.

Durante el 2023 fue evidente que en vez de complementarse, las políticas de paz y seguridad estaban en tensión, como quedó claro con todo el fiasco alrededor de las elecciones en el corregimiento del Plateado, en Argelia, Cauca. La relación entre Danilo Rueda y el ministro de Defensa, Iván Velásquez, fue problemática. Rueda se negaba a recibir información de Velásquez y no lo quería incluir en discusiones sobre los ceses bilaterales. Velásquez terminó presionando a Petro a que se endureciera frente a los grupos armados y pudo imponerse sobre las propuestas de Rueda en algunos casos, pero en otros no.

# 9.

## Los líderes experimentados no significan disidencias más fuertes

El “EMC” no tiene líderes mayores de 50 años en su Dirección Nacional y ninguno de los miembros de los que tenemos información hicieron parte del antiguo Estado Mayor Central o del Secretariado de la antigua guerrilla<sup>70</sup>. Al contrario, los del ala “FARC-EP” de la SM tienen varios viejos curtidos que venían de la antigua guerrilla. En cambio, los de las otras dos alas de la SM - los CdF y la CGP - son mucho más jóvenes.

Esta diferencia en edades es interesante porque se esperaría que los más viejos tengan más capacidad de expandirse y de lograr sus objetivos por su experiencia en la guerra. Pero lo que se ve en terreno es que han sido más exitosas las unidades con líderes más jóvenes, al menos en lograr un mayor crecimiento y expansión y con las redes de contacto en la gestión de las economías de la guerra. Frente al crecimiento, el “EMC” no sólo se ha expandido territorialmente, sino que pasó de tener entre 400 y 600 miembros en 2016 a 3.500 ahora, según cifras de inteligencia militar<sup>71</sup>. En cambio, el ala “FARC-EP” de la SM se ha estancado en su crecimiento. Esta coalición en general sí ha crecido en miembros, pero en buena parte por las unidades preexistentes que se le unieron.

Frente a las redes de contacto, la evidencia disponible muestra que a pesar de ser más jóvenes, los líderes del “EMC” han logrado mejores capacidades financieras. En Catatumbo, por ejemplo, el poder financiero del Frente 33 -liderado por ‘Andrey’ (con 29 años)- es enorme; lo mismo pasa con el Frente Carlos Patiño en Cauca, que ha tenido jefes de 38 y 28 años. Mientras que del lado de la SM, a los que les va mejor son los a los CdF, liderado por ‘Araña’; y el Frente Iván Ríos y el Bloque Occidental Alfonso Cano, ambos parte de la CGP y liderados por gente más joven que otros líderes, como ‘Ivan Márquez’, ‘Walter Mendoza’ o el ‘Zarco Aldinever’. ‘Jhon 40’ sigue siendo el comandante más rico de la SM, pero es la excepción dentro del ala “FARC-EP”.

<sup>71</sup> International Crisis Group. (19 octubre de 2017). Los grupos armados de Colombia y su disputa por el botín de la paz. <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/andes/colombia/63-colombias-armed-groups-battle-spoils-peace>



# 10.

## Economías disidentes y el destino desconocido de la plata

Las economías de la SM y del “EMC” han sido el combustible que les ha permitido crecer y seguir operando, con sus trayectorias respectivas. También influyen claramente en sus motivaciones y operaciones en diferentes zonas de Colombia y los países vecinos. Es posible, incluso, notar variaciones en el involucramiento de diferentes unidades en las diferentes economías ilegales e incluso, en el papel de éstas en sus intereses. Sin embargo, falta mayor investigación sobre el tema, pues todavía no se sabe de forma sistemática para dónde va la plata que recogen.

Los tres alas de la SM están involucradas en el narcotráfico, la minería ilegal y la extorsión. Los CdF en Putumayo y Caquetá; el Bloque Occidental Alfonso Cano, el Frente Iván Ríos y el Frente Oliver Sinisterra en Nariño; el Frente Diomer Cortés en Cauca; y el Frente Acacio Medina entre Guainía, Vichada y Venezuela, tienen vínculos directos con altos eslabones de la cadena del narcotráfico<sup>72</sup>.

<sup>72</sup> Trabajo de campo de la Fundación CORE. Octubre de 2023. Putumayo; Enero de 2023. Nariño; Noviembre de 2022. Cauca. Entrevista con miembro de la SM que opera en Venezuela. Enero de 2024. Bogotá.



Unidades de la SM también tienen vínculos con la minería ilegal, como los frentes Oliver Sinisterra y Ariel Aldana en Nariño o el Frente Acacio Medina en Venezuela<sup>73</sup>. Incluso, las ganancias de esta economía estarían detrás de unas divisiones internas de este último Frente liderado por 'Jhon 40'<sup>74</sup>. Información de Putumayo, Nariño, Cauca y Venezuela indica que unidades de la SM extorsionan y ha habido muchas capturas de personas acusadas de pertenecer a este grupo y de cometer este crimen<sup>75</sup>.

El "EMC" también está vinculado a estas economías ilegales, igual que la deforestación. Los frentes Carlos Patiño en Cauca, Carolina Ramírez en Putumayo y Amazonas, Franco Benavides en Nariño, Jaime Martínez en Cauca, Primero en Guaviare y Vaupés, 10 en Arauca, 30 en Nariño y Cauca y 33 en Catatumbo son los quizá más conectados al narcotráfico<sup>76</sup>. El Frente Dagoberto Ramos protege el negocio de la marihuana en el norte del Cauca, mientras varias unidades en Huila, Caquetá y Amazonas han buscado proteger rutas del tráfico de esta droga principalmente hacia Brasil<sup>77</sup>.

Hay pocas unidades del "EMC" vinculadas a la minería ilegal: los frentes en Antioquia y sur de Bolívar, como el 4, 36 y 37 cobran impuestos a este negocio<sup>78</sup>. En Nariño, la minería ilegal en zonas del "EMC" es notablemente menor que la de zonas de la Segunda Marquetalia<sup>79</sup>.

La extorsión del "EMC" es fuerte en muchas regiones. En Guaviare, el Frente Primero extorsiona toda actividad económica en las áreas de su injerencia<sup>80</sup>; el Frente Carlos Patiño también lo hace en Cauca<sup>81</sup>; el Frente 33 "cobra impuestos" a tal nivel que algunas personas creen que gana más plata de eso que del narcotráfico<sup>82</sup>; en Caquetá<sup>83</sup>, varias unidades extorsionan; en Huila las unidades cobran extorsiones e imponen "multas" como sanciones<sup>84</sup>.

El "EMC" también ganó mucho dinero de permitir y promover la deforestación entre Meta, Caquetá y Guaviare. En septiembre de 2022, la prohibió en todas las zonas bajo su control, lo cual se vio reflejado en la una disminución de las hectáreas deforestadas en estos tres departamentos entre enero a septiembre de 2023, aunque otros factores-como el Fenómeno de La Niña y

<sup>73</sup> Sebastián Rairán. (13 de febrero de 2024). Defensoría del Pueblo emitió alerta por contrataciones entre disidencias de las Farc en Nariño. Infobae. <http://www.infobae.com/colombia/2024/02/13/defensoria-del-pueblo-emiteo-alerta-por-confrontaciones-entre-disidencias-de-las-farc-en-narino>

<sup>74</sup> Entrevista con miembro de la SM que opera en Venezuela. Enero de 2024. Bogotá.

<sup>75</sup> Trabajo de campo de la Fundación CORE. Octubre de 2023. Putumayo; Enero de 2023. Nariño; Noviembre de 2022. Cauca. Entrevista con miembro de la SM que opera en Venezuela. Enero de 2024. Bogotá.

<sup>76</sup> Trabajo de campo de la Fundación CORE. Octubre de 2023. Putumayo; Enero de 2023. Nariño; Noviembre de 2022. Cauca; Febrero de 2023. Guaviare; Marzo de 2023. Arauca; Octubre de 2023. Catatumbo.

<sup>77</sup> Trabajo de campo de la Fundación CORE. Febrero de 2024. Huila.

<sup>78</sup> Entrevista con funcionario público. Febrero de 2024. Bogotá.

<sup>79</sup> Trabajo de campo de la Fundación CORE. Agosto de 2023. Nariño.

<sup>80</sup> Entrevista con líderes locales. Febrero 2024. Guaviare.

<sup>81</sup> Entrevista con líderes locales. Noviembre de 2022. Cauca.

<sup>82</sup> Entrevista con líder local. Octubre de 2023. Catatumbo.

<sup>83</sup> Grace Vanegas. (15 de octubre de 2023). Cartagena del Chairá: una campaña en medio de extorsiones, control electoral y un alcalde en el exilio. *El País*. <https://elpais.com/america-colombia/2023-10-08/alcaldes-bajo-amenaza-el-reflejo-de-los-territorios-donde-mandan-los-grupos-armados.html>

<sup>84</sup> Trabajo de campo de la Fundación CORE. Febrero de 2024. Huila.

acuerdos de conservación ambiental con algunas juntas- también pesaron<sup>85</sup>. Sin embargo, en enero de 2024, volvió a permitirla hasta un tope en zona rural de San Vicente del Caguán, Caquetá, y en el Guaviare<sup>86</sup>.

No se sabe con claridad para donde va la plata del “EMC” y la SM. Hay evidencia de que algunos comandantes locales sí se quedan con dinero en sus bolsillos; en el caso del “EMC”, esto ha ocurrido en Cauca, Nariño, Tolima y Guaviare y a veces ha sido castigado<sup>87</sup>. En cuanto a la SM, en Nariño, Putumayo y Venezuela, hay evidencia de que pasa lo mismo<sup>88</sup>. No se sabe si estos grupos centralizan sus finanzas o no. Hasta ahora la evidencia indica que no, pero en el “EMC” es posible que ya haya empezado a suceder<sup>89</sup>.

Una porción de su dinero se gasta en sus organizaciones. El “EMC” tiene armas de alta gama en el suroccidente, uniformes y su reclutamiento ha sido posible gracias, en parte, a la plata<sup>90</sup>. La SM también cuenta con armas sofisticadas en Putumayo, Nariño y Venezuela y en el caso de la CGP, los CdF y el Frente Acacio Medina, pagan a sus miembros<sup>91</sup>. En Huila, varias fuentes afirman que el “EMC” también paga a sus miembros<sup>92</sup>.

Ambos grupos gastan una parte de su plata en obras de infraestructura, aunque parece que éstas no son muy frecuentes. En Catatumbo, el Frente 33 ha financiado varias obras, incluyendo un puente en Tibú, Norte de Santander<sup>93</sup>. El Frente Franco Benavides pavimentó las vías del corregimiento de Santa Rosa, en Policarpa, Nariño<sup>94</sup>.

<sup>85</sup> Entrevista con periodista. Agosto de 2023. Bogotá.

<sup>86</sup> Entrevista con organización internacional. Febrero 2024. Guaviare.

<sup>87</sup> Entrevistas con líderes locales. Noviembre de 2022. Cauca; Enero de 2023. Nariño; Febrero de 2024. Guaviare. Véase el caso de alias ‘Villada’ analizado previamente en este informe.

<sup>88</sup> Entrevistas con líderes locales, enero 2023, Nariño; octubre 2023, Putumayo; y con miembro de la SM que opera en Venezuela, febrero 2024, Bogotá.

<sup>89</sup> Entrevista con líder local. Febrero de 2024. Guaviare.

<sup>90</sup> Trabajo de campo de la Fundación CORE. Mayo de 2022. Nariño; Junio de 2022. Cauca; Abril de 2023. Guaviare.

<sup>91</sup> Entrevistas con líderes locales. Octubre 2023. Putumayo; Miembro de la SM que opera en Venezuela. Febrero 2024. Bogotá; con comandante de la SM. Agosto 2022. Nariño.

<sup>92</sup> Trabajo de campo de la Fundación CORE. Febrero de 2024. Huila.

<sup>93</sup> Video compartido por el “EMC”. Mayo de 2023.

<sup>94</sup> Video compartido por el “EMC”. Noviembre de 2023.



**Estado actual  
del fenómeno**

## Estado actual del fenómeno

La Fundación CORE propuso la categoría de “injerencia” en su informe anterior sobre las disidencias de las FARC-EP, como un intento de medir dónde los grupos armados ostentan un poder real, para ir más allá de la idea de presencia, que se ha vuelto un concepto bastante confuso. En ese momento, definimos injerencia como “una mínima capacidad para influir en la realidad local de manera sostenida, de forma directa o indirecta”<sup>96</sup>.

En este informe hemos mantenido esta definición, pero la desagregamos en tres tipos: económica, política y militar. En la económica, buscamos establecer si una unidad afecta a la economía local, a menudo a través de extorsiones o la regulación o participación de economías ilegales y legales. En la política, buscamos evidencia de gobernanza por parte de los grupos y/o su influencia en las elecciones o el Estado local. En la militar, revisamos las acciones armadas de las unidades del “EMC” y la SM. Para el registro, en algunos casos, también incluimos una categoría llamada “presencia registrada”, que incluye las unidades y los lugares donde CORE ha entrevistado o ha visto directamente (en retenes o durante visitas a terreno) a miembros armados de estos grupos<sup>97</sup>. La temporalidad de estos registros es del 1 de enero de 2023 al 31 de enero de 2024.

---

*Los mapas indican los municipios donde hemos registrado injerencia de una unidad del “EMC” o la SM.*

---

Cualquier mapa de este estilo tiene desafíos metodológicos que son difíciles de superar. Los que están a nivel municipal pueden implicar un mayor poder y cobertura geográfica de injerencia de un grupo armado que el que tiene en realidad. Los grupos no operan en todas las partes de un municipio, especialmente en las cabeceras y en los más grandes, como Cumaribo (Vichada) o Solano (Caquetá). Algunos municipios tienen fronteras que terminan invisibilizadas, como en Magüí Payán, que tiene una clara entre la SM y el “EMC”.

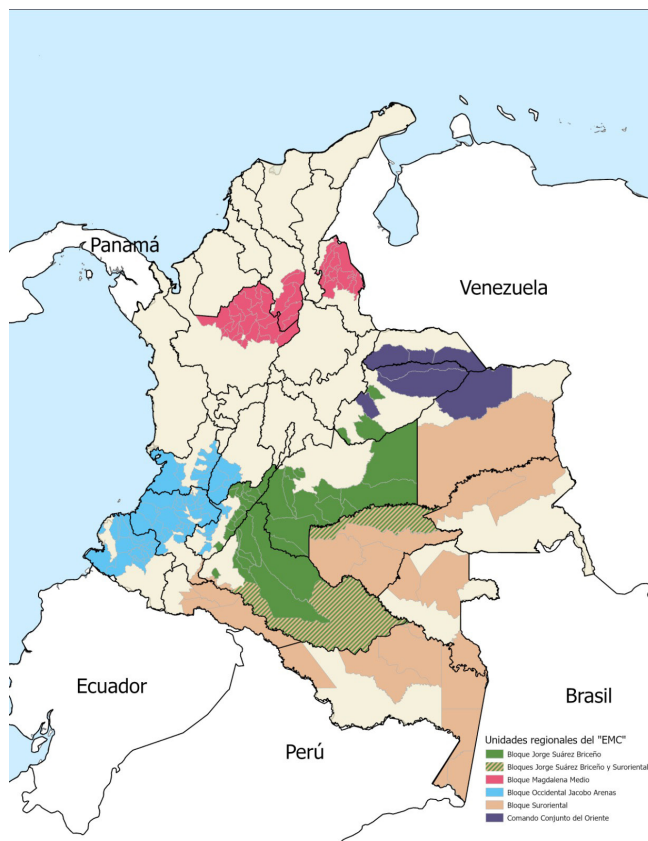
---

<sup>96</sup> Fundación Conflict Responses (CORE). (Julio 2021). LAS CARAS DE LAS DISIDENCIAS: CINCO AÑOS DE INCERTIDUMBRE Y EVOLUCIÓN. Op. Cit., p. 27.

<sup>97</sup> No incluimos supuestos milicianos que no estaban armados para tener mayor rigor en este registro.

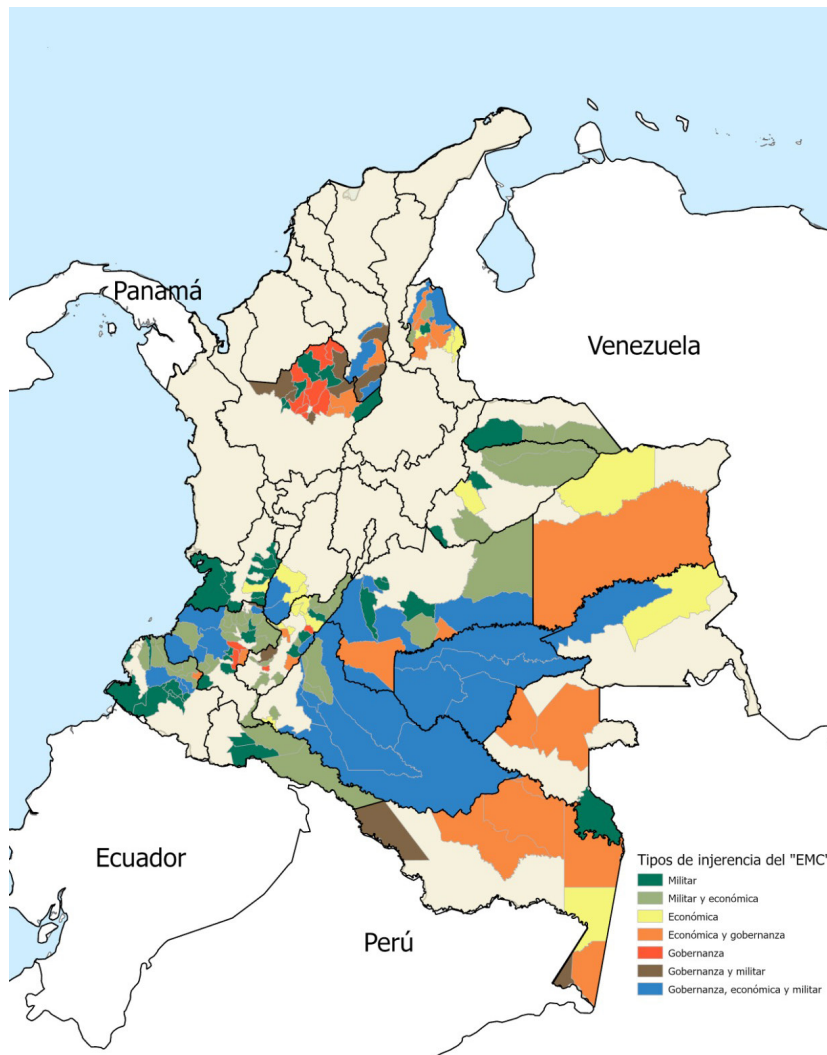
Los mapas que no se hacen a nivel municipal, sino con unidades geográficas más pequeñas, pueden destacar ideas claves, como la importancia de los ríos en el actuar de los grupos armados. Al mismo tiempo, pueden hacer claras las fronteras entre grupos, siempre y cuando se sepa dónde quedan. Sin embargo, las fronteras donde termina la injerencia de un grupo son extremadamente difíciles de justificar y de manera sistemática. Es decir, saber a nivel veredal dónde un grupo tiene poder y dónde no y saberlo en todo el país, es un reto enorme.

CORE optó por registrar injerencia a nivel municipal, aunque conoce las fronteras en varias partes del país, como en Argelia (Cauca), que ya queda en la entrada del Plateado; Magüí Payán (Nariño), en las veredas el Playón y La Loma; San José del Guaviare y el Retorno (Guaviare), en Capricho y La Libertad respectivamente; y Tame (Arauca), en la vereda Las Nubes. Para tratar de mitigar los problemas inherentes de registrar la injerencia a nivel municipal, usamos las diferentes categorías para matizarlos y presentar tipos de poder, en vez de mostrar la simple “presencia”.



*Mapa 1: Municipios con injerencia del "EMC" durante 2023.*

El mapa 1 muestra los municipios donde se registró algún tipo de injerencia por parte del "EMC" durante 2023 y enero del 2024. En total, el grupo tiene algún poder en 173 municipios del país. Cabe señalar que no tiene injerencia en todo un lugar pues a menudo hay fronteras entre éste y otros grupos armados o el Estado. Su relación con el territorio no es igual en todas partes, como se ve en el mapa 2, que muestra los tipos de injerencia que tiene el "EMC" en cada municipio, según las categorías previamente presentadas.

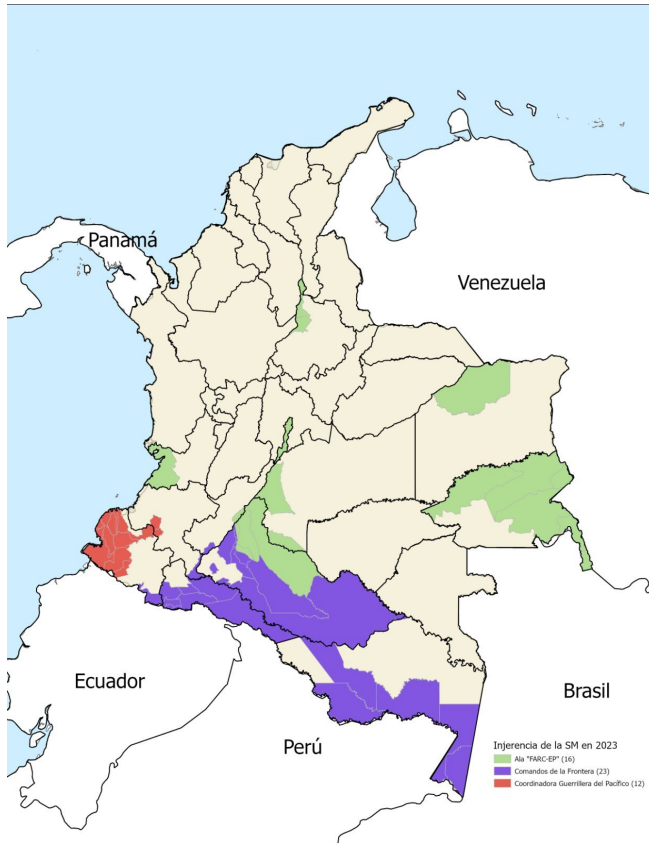


\*Este mapa representa un ejercicio aún en construcción y por ende es preliminar.

*Mapa 2: Tipos de injerencia del "EMC" en 2023, según municipio.*

El mapa 2 muestra el relacionamiento del "EMC" con el territorio, al señalar los diferentes tipos de injerencia que tiene en cada municipio. Por ahora, los registros indican que tienen una relación principalmente militar en 42 municipios, donde han llevado a cabo acciones militares o tienen disputas con otros actores armados, pero no han logrado un control territorial que implica una relación económica clara o una gobernanza estable. En otros 40, tiene una injerencia militar y económica donde ha realizado ataques violentos y tienen un papel económico claro. En 14, hemos regis-

trado un poder puramente económico, al extorsionar o controlar economías ilícitas. En otros 22, el grupo gobierna e influye en lo económico. Aquí no han realizado acciones militares en parte porque su control es hegemónico y por los ceses bilaterales. Gobierna claramente en 13, sin que se pudiera establecer su papel económico con detalle, ni realizó ataques militares en el 2023. En 11 municipios, gobierna y ha llevado a cabo acciones violentas al tiempo. Finalmente, en otros 31, tiene los tres tipos de injerencia al tiempo.



*Mapa 3: Municipios con injerencia de la SM durante 2023.*

El mapa 3 indica los municipios con algún tipo de injerencia de la SM durante el 2023. Las unidades con mayor injerencia territorial son los Comandos de la Frontera, entre Putumayo y una parte de Caquetá y Amazonas. La Coordinadora Guerrilla del Pacífico opera entre el pacífico nariñense y el sur del Cauca. Las demás unidades son del ala "FARC-EP".

## La Paz Total

Las disidencias, especialmente el “EMC”, han estado en el centro de muchos debates sobre la Paz Total porque son un actor clave con quien el gobierno ha buscado negociar. El proceso con el “EMC” y el debate sobre la traición de ‘Márquez’ al Acuerdo de 2016, versus la versión de “entrampamiento”, han generado discusiones fuertes en el país. En esta sección se analizarán varios aspectos de la Paz Total, pero sobre todo la negociación con el “EMC”, la cual ha generado mucho debate y ha avanzado a pesar de sí misma.

## Los ceses bilaterales

Un cese bilateral fue una de las exigencias del “EMC” para arrancar el proceso de negociación y el gobierno también quería lograr uno con el grupo<sup>98</sup>. Algún tipo de cese es común al comienzo de un proceso de negociación y suele ser informal, como una forma de mandar señales sobre intenciones de negociar o cohesión interna. Desde enero de 2023, el Estado y el “EMC” han tenido diferentes tipos de ceses con distintos compromisos y varios niveles de formalidad.

Con éstos, las partes han buscado ponerle pausa a la confrontación militar y mejorar las condiciones de seguridad y conflictividad que viven las comunidades. Sin embargo, las confrontaciones entre el Estado y el “EMC” eran poco frecuentes comparadas con las que tenía este grupo armado con otros actores armados ilegales. De ahí que, aunque la efectividad de los ceses ha sido alta (en el sentido de haber disminuido drásticamente la confrontación Estado-”EMC”) su efecto en las dinámicas generales de la violencia ha sido menor.

---

<sup>98</sup> Conversación con comandante político del “EMC”. Noviembre de 2022. Cauca.



| Fecha de Inicio | Fecha de Culminación                                    | Tipo de Cese al Fuego   | Compromisos  | Acuerdo                                  |
|-----------------|---|---|--|--|
| 22/09/2022      | Indeterminado   | Desescalamiento de acciones ofensivas - Informal.                             | Orden de evitar enfrentamientos con la fuerza pública del "EMC".   | Comunicado                               |
| 24/12/2022      | 1/01/2023   | Cese Unilateral Informal.   | Cese Unilateral de Fuego por parte del "EMC".  | Comunicado                               |
| 1/01/2023       | 7/2/2023  | Acuerdo de Cese al Fuego – Informal, sin protocolo.                           | Suspensión de las operaciones militares y operativos policiales.   | Decreto 2656 de 2022 y anuncio del "EMC" |
| 8/2/2023        | Suspensión unilateral y parcial del Gobierno: 21/5/2023 | Cese al Fuego Bilateral y Temporal de Carácter Nacional - Formal.             | Incluyen elementos sobre "compromisos generales", "pedagogía del acuerdo de cese al fuego", "Mecanismo de Veeduría, Monitoreo y Verificación", "Reglas y compromisos del cese al fuego" y "Actos Prohibidos", incluido "Afectar la vida y la integridad física de la población civil". | Protocolo firmado entre las partes       |
| 22/5/2023       | 30/6/2023   | Cese "parcial" por parte del gobierno – "EMC" lo mantiene en todas sus zonas. | Decisión del Gobierno Nacional en respuesta al asesinato de menores indígenas por parte del "EMC" entre Putumayo y Amazonas.   | Comunicado de prensa                     |

El nivel de formalidad de los ceses no solamente se define por protocolos firmados entre las partes, sino por la existencia de mecanismos de verificación. En el primer cese formal, el mecanismo de verificación estuvo basado en Bogotá y no funcionó completamente. También existía un espacio de contingencia para

evitar confrontaciones armadas entre las partes, el cual logró ese objetivo en algunas ocasiones. En el segundo formal, que empezó el 16 de octubre de 2023, se han venido instalando mecanismos regionales de verificación que ya operan en Villavieja, Popayán, Bucaramanga, Arauca y Tibú.

| Fecha de Inicio | Fecha de Culminación | Tipo de Cese al Fuego   | Compromisos   | Acuerdo                              |
|-----------------|----------------------|---|---|--------------------------------------|
| 16/10/2023      | 15/01/2024           | Cese al Fuego Bilateral y Temporal de Carácter Nacional - Formal.             | Objetivos: 1) No violar el DIH, 2) promover la pedagogía de la participación, 3) suspensión de operaciones militares ofensivas, 4) facilitar condiciones para el funcionamiento de la Mesa de Diálogo, 5) crear condiciones para el cumplimiento de los Acuerdos, 6) el libre desarrollo de las elecciones del 29 de octubre de 2023.<br>Mecanismo de Veeduría, Monitoreo y Verificación (MVMV): Creación con composición mixta e instalación de instancias nacional y territoriales. | Protocolos firmados entre las partes |
| 16/01/2024      | 15/07/2024           | Prórroga al Cese al Fuego Bilateral y Temporal de Carácter Nacional - Formal. | Extensión del cese bilateral del 17 de octubre de 2023.   | Acuerdo V firmado entre las partes   |

A pesar de que existen casos claros de violación de los ceses por parte del “EMC”, es difícil evaluar qué tanto los han violado por varias razones. En primer lugar, el lenguaje supremamente ambiguo del primer cese - de no “afectar la vida y la integridad física de la población civil”- deja mucho espacio para la interpretación. En segundo lugar, los diferentes compromisos a través del tiempo pueden generar confusión sobre qué sería y qué no sería una violación en qué momento. En tercer lugar, el compromiso de no violar el DIH requiere de un nivel extremo de detalle

en algunos casos para saber si alguna acción lo violó o no. Además, en varios lugares donde opera el “EMC” también tienen injerencia otros grupos armados, lo cual dificulta identificar responsables. Finalmente, sin mecanismos regionales y locales de verificación en funcionamiento durante todos los ceses, no ha habido quién realmente verifique las posibles violaciones. Tanto, que varias fuentes se refieren a diferentes tipos de acciones sin afirmar con seguridad lo que es una violación o no.

Hay amplia evidencia de que el “EMC” se ha venido fortaleciendo política y económicamente en los lugares donde ya tenía un control hegemónico al aprovechar los ceses. En varias zonas del país, existen testimonios de que la extorsión por parte del grupo ha aumentado - desde Guaviare, Huila y Cauca, por ejemplo - y que su control de la población también es mayor que antes, al regular más asuntos de las comunidades y al buscar fortalecer su “base social” en Guaviare, Caquetá, Meta, Huila, Catatumbo, Cauca y Nariño<sup>100</sup>.

Además, el tema de los ceses bilaterales ocupó mucho tiempo en la mesa durante el 2023. Fue el centro de discusiones en casi todas las reuniones entre julio y octubre, en parte por las posturas del Presidente, quien oscilaba entre usar la presión militar - como en el caso de la suspensión parcial en mayo de 2023 y la Operación Trueno para tomarse el Plateado en Argelia, Cauca - y tener un cese. Incluso proponía uno “gradual” para negociar en Tibú en octubre de 2023 en los días antes del lanzamiento oficial del proceso, cuando ya se había acordado otro “nacional” en septiembre<sup>101</sup>. Este mono-tema del cese y el tiempo que se requirió para lograr otro, significó que no se pudo avanzar tan rápido en otros temas claves, como el diseño del proceso y la agenda.

## Para dónde va la negociación con el “EMC”

No está claro qué busca el “EMC” con su proceso de negociación. Es más, es posible que el grupo sepa más lo que no quiere: no busca curules en el Congreso, como las FARC-EP, ni está de acuerdo con la idea de firmar un solo acuerdo final que se implemente una vez firmado<sup>102</sup>. Tampoco quiere un modelo de dejación de armas como el de la antigua guerrilla, ni están a favor de una negociación fuera del país<sup>103</sup>.

Su visión de los tiempos de la negociación también dificulta entender cuál es su meta en la mesa. Un comandante de bloque dijo que son conscientes de que la implementación de lo pactado se demorará décadas, incluso con acuerdos parciales, al punto de que afirmó que “lo más probable es que usted y yo nos muramos antes de que el Estado termine de hacer los

<sup>100</sup> Trabajo de campo de la Fundación CORE, Febrero de 2023. Guaviare; Abril de 2023. Caquetá; Febrero de 2024. Huila; Octubre de 2023. Catatumbo; y Enero de 2023. Nariño.

<sup>101</sup> Entrevistas con comandante político. Abril de 2023. Guaviare; con comandante de bloque. Abril de 2023. Caquetá.

<sup>102</sup> Entrevistas con comandante político. Abril de 2023. Guaviare; con comandante de bloque. Abril de 2023, Caquetá. Dick Emanuelsson. (8 de enero de 2024). “No estamos cansados de la lucha”; CALARCA CORDOBA, del Estado Mayor Central de las FARC-EP [1-2] [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=RwLpgV0ykBQ>.

<sup>103</sup> Entrevista con comandante de bloque. Abril de 2023. Caquetá.

cambios”<sup>104</sup>. ‘Calarcá Córdoba’ hizo claro en una entrevista publicada en enero de 2024 que espera que la negociación siga en el próximo gobierno porque “es muy corto cuatro años...pero también es suficiente cuatro años para enrumbar”<sup>105</sup>. Algunos negociadores han expresado una visión de paz de 15 a 20 años. Al mismo tiempo, parece que existe un ala pro-paz dentro del “EMC”, pero su visión del proceso no está clara tampoco.

En el evento del Yarí y otros espacios, varios mandos del “EMC” dejaron claro que no dejarían las armas sin antes ver implementados los cambios que acuerden con el Estado. Esta fue la primera propuesta de las FARC-EP antiguas en La Habana y genera muchas preguntas sobre cómo podría ser la paz con la disidencia. Por ahora se mantienen en que lo de las FARC-EP antiguas fue una “entrega de armas” y para el grupo entregarlas “es una deshonra para el pueblo, es una deshonra para nuestros muertos”<sup>106</sup>. De todas formas, es fundamental que el “EMC” entienda que la paz tiene dos elementos, ambos necesarios: (1) que se transformen las causas y los combustibles de la violencia y (2) que ya no exista la confrontación militar. Es decir, la paz sin justicia social no es paz y la paz con armas tampoco lo es.

Hasta ahora, la negociación entre el gobierno y el “EMC” ha sido un gana-gana para la organización, lo cual puede ser central en su motivación de estar en la mesa. Han podido seguir fortaleciéndose en lo político, económico y militar durante el gobierno de Petro y en el escenario de que el proceso se acabe (en este o el siguiente gobierno), saldrán más fuertes; si avanza el proceso y llegan a un acuerdo, también terminan ganando porque podrán negociar desde una posición más fuerte y seguramente lo pactado será algo que la organización cree que cambiará las regiones donde tienen injerencia y podrán decir que fue “mejor” que el que firmaron las FARC-EP viejas, algo que parece motivar al “EMC”<sup>107</sup>.

Lograr un acuerdo - incluso uno que contenga aspectos “de aplicación inmediata” y otros de largo plazo - en el gobierno de Petro es muy difícil, especialmente por lo amplia que es la agenda hasta ahora propuesta para el proceso. En octubre de 2023, las partes acordaron que “contemplan un diálogo en el cual se incluyan elementos de carácter social, económico, político, ambiental, cultural, administrativo y jurídico”<sup>108</sup>.

<sup>104</sup> Dick Emanuelsson. (8 de enero de 2024). Op. Cit.

<sup>105</sup> Dick Emanuelsson. (8 de enero de 2024). Op. Cit.

<sup>106</sup> Dick Emanuelsson. (8 de enero de 2024). Op. Cit.

<sup>107</sup> Si se llega a un acuerdo que cambie las regiones, agilice la implementación del Acuerdo de Paz de 2016 y reduzca y/o elimine la violencia, el “EMC” no sería el único ganador.

<sup>108</sup> Gobierno de Colombia y EMC de las FARC-EP. (16 de octubre de 2023). Acuerdo III: Acuerdo sobre los lineamientos base para la elaboración de la agenda de diálogos y construcción de paz.

Agregan,  
*los temas marco para...un proceso amplio de discusión con la sociedad: Tierra, territorio, ambiente, seguridad, educación, despojo, desarrollo sostenible, poder local, modelos de gobernanza, víctimas del conflicto social y armado, economías hoy consideradas ilícitas, territorialidades étnicas y campesinas, garantías para las partes durante y después del acuerdo, entre otros*<sup>109</sup>.

Esta agenda es amplia en dos sentidos: el primero, nombra muchos asuntos que se podrían negociar en la mesa; el segundo, cada uno de por sí es supremamente amplio. Es necesario que las partes especifiquen estos asuntos, que el equipo del gobierno defina qué está dispuesto a negociar con el “EMC” y qué no y que quede explícito el tema de la dejación de armas.

Finalmente, la participación de la sociedad civil regional y local es central en el proceso, especialmente para el “EMC”. El grupo cree que esa fue la falla principal del proceso de paz en La Habana<sup>110</sup>. En varias zonas del país, como Guaviare, Huila, Meta, Caquetá, Cauca, Catatumbo y Nariño, el grupo está haciendo un esfuerzo grande para fortalecer las organizaciones sociales que cree que representa para que participen en la negociación y con la mayor voz posible.<sup>111</sup> Claramente quiere que “su gente” sea el centro de la participación y por eso es clave incluir voces críticas e independientes. .

También será fundamental que se piense en el “día después” de la participación. Las personas que aporten sus opiniones o propuestas en la mesa, pueden regresar a una situación de riesgo de seguridad, no solamente por el “EMC”, sino también por los otros grupos armados que operan en sus comunidades y regiones. El proceso en sí puede cambiar el balance de poder entre comunidades, líderes, organizaciones y voces locales, si algunos son promovidos por el grupo o el gobierno, al costo de los demás. Es importante que la participación no termine haciendo daño o agravando conflictos locales preexistentes<sup>112</sup>.

<sup>109</sup> Gobierno de Colombia y EMC de las FARC-EP. (16 de octubre de 2023). Acuerdo III: Acuerdo sobre los lineamientos base para la elaboración de la agenda de diálogos y construcción de paz.

<sup>110</sup> Entrevistas con comandante político. Abril de 2023. Guaviare; con comandante de bloque. Abril de 2023. Caquetá.

<sup>111</sup> Trabajo de campo de la Fundación CORE. Febrero de 2023. Guaviare; Abril de 2023. Caquetá; Febrero de 2024. Huila; Octubre de 2023. Catatumbo; y Enero de 2023. Nariño.

<sup>112</sup> Entrevista con diplomático. Abril de 2023. Bogotá.



## La cohesión interna en la negociación

El “EMC” ha avanzado en crear una jerarquía con un espacio de toma de decisiones máximo y cierto poder concentrado en ‘Iván Mordisco’, sin consolidarse totalmente. El tema de la cohesión interna de los grupos armados en procesos de negociación es importante porque la fragmentación de ellos suele darse por divisiones previas a los diálogos<sup>113</sup>.

El gobierno tomó una decisión arriesgada al permitir el pleno extraordinario de casi todos los comandantes del “EMC”<sup>114</sup> entre marzo y abril del 2023 en los llanos del Yarí. El pleno tuvo lugar incluso antes de que se formalizara el proceso de negociación.

<sup>113</sup> Duursma, A., & Fliervoet, F. (2021). Fueling Factionalism? The Impact of Peace Processes on Rebel Group Fragmentation in Civil Wars. *Journal of Conflict Resolution*, 65(4), 788-812. <https://doi.org/10.1177/0022002720958062>.

<sup>114</sup> No se analizará en este momento todo el equipo negociador del “EMC”.

Permitir que el “EMC” se fortaleciera internamente era una espada de doble filo. En primer lugar, la posibilidad de tener un proceso exitoso aumenta en la medida en que el grupo armado está más cohesionado. Pero, al mismo tiempo, si el proceso se acaba sin un acuerdo, el grupo sale más fuerte para la confrontación militar.

Como proxy de la cohesión, es posible analizar quienes han estado en el proceso de negociación por parte del “EMC” como forma de saber qué tan “representada” está toda la organización en la mesa. En un primer momento, en el lanzamiento del proceso en Tibú en octubre de 2023, en la tarima por parte de la disidencia estuvo:

Desde ese momento, se han dado algunos cambios en el equipo negociador. Ya no está 'Andrey Avendaño', pues 'Leopoldo Durán' ahora es jefe negociador; igual siguen 'Franco Ramírez' y 'Javier 33'. El “EMC” también pidió a 'Calarcá Córdoba', 'Jhon Mendoza' y 'Willy Romero' como asesores en diciembre del 2023, todos miembros de su Dirección Nacional<sup>115</sup>. En enero, el Acuerdo V firmado entre las partes incluía a cuatro acompañantes.

No está claro cómo el “EMC” reaccionará internamente frente a posibles divisiones sobre la paz: hay cierta evidencia de que existen unidades “anti-paz” y otras más a favor de la negociación. En el futuro, puede haber tres escenarios. En el primero, el grupo no firma ningún acuerdo si significa su fragmentación o divisiones muy fuertes. En el segundo, firma lo pactado y

| Nombre             | Unidad o papel para la organización  |
|--------------------|--|
| Andrey Avendaño    | Comandante Frente 33   |
| Franco Ramírez     | Mando alto Frente 33   |
| Javier 33          | Mando alto Frente 33   |
| Tomas Ojeda        | Tenía contrato con IPES en Bogotá hasta finales de 2022  |
| Fernanda Briceño   | Frente 10  |
| Arley González     | Frente Franco Benavides  |
| Leopoldo Durán     | Muy cercano a Calarcá y 'Mordisco'   |
| Sebastián Martínez | Pensador político del Bloque Occidental Jacobo Arenas; ha sido miembro de los frentes Carlos Patiño y Jaime Martínez |
| Daniel Chacal      | Frente Jaime Martínez  |
| Diego Fernández    | De Miranda, Cauca - sin información sobre su unidad  |

busca acabar con sus propias “disidencias” usando la violencia. En el tercero, permite que las unidades en contra de la paz se desvinculen, sin atacarlas militarmente.

La trayectoria del “EMC” en cualquier de éstos escenarios dependerá de diferentes factores: el momento de la posible fragmentación, el poder que tienen las unidades que buscan desvincularse, sus motivaciones, los avances del proceso de negociación, el contenido de lo pactado y el balance de poder militar en las zonas donde opera cualquier unidad que busque romper con la organización.

<sup>115</sup> Conversación telefónica con miembro del equipo negociador del “EMC”. Diciembre 2023.

## Interacción entre procesos de paz

La mesa con el “EMC” no ocurre en un vacío. Existe también el proceso con el ELN y con la SM, mientras, por ahora, no hay ningún proceso formal con las AGC. Todavía no existe - y es posible que nunca exista - un documento que defina la política de Paz Total y cómo todos los procesos interactúan y se suman para lograrla. Quizá lo más fructífero en el contexto actual es pensar cómo el del ELN y el del “EMC” pueden interactuar.

Los dos procesos tienen muchos aspectos en común que pueden traslaparse en su implementación. El “EMC” tiene unidades en varias de las zonas críticas definidas en el proceso con el ELN, como Nariño, el río Naya, el Nordeste Antioqueño y el Sur de Bolívar. El gobierno y el “EMC” anunciaron en diciembre de 2023 que “con el ánimo de promover alivios en seguridad humana... escucharán a comunidades..de Cauca, Antioquia, Putumayo y Caquetá”<sup>116</sup>. En Cauca, el ELN y el “EMC” se están disputando el sur y el norte del departamento, mientras en Antioquia trabajan juntos en su lucha contra las AGC.

La participación de la sociedad es una parte clave de ambos procesos de negociación y es probable que varias regiones donde tendrán lugar estos espacios se traslapen. Es más, existe el riesgo de que

los conflictos y diferencias políticas entre ambos grupos terminen siendo un elemento central en los diferentes espacios de participación, mientras buscan imponer “su visión” territorial sobre la del otro, lo cual puede generar riesgos para las personas que decidan participar.

Adicionalmente, las agendas de los temas que se podrán discutir en los espacios de participación son increíblemente amplias y comparten algunos asuntos. Cómo el gobierno manejará lo discutido, lo negociado y lo pactado como resultado de la participación de ambos procesos, será un asunto de suma importancia mientras avanzan ambas negociaciones.

El proceso de paz con el “EMC” no solamente interactúa con el del ELN. También influye en la implementación del Acuerdo de Paz con las FARC-EP. Ha sido sorprendente la actitud despectiva del gobierno frente a la implementación de este acuerdo y la falta de pasos serios para agilizarla. La violencia contra los excombatientes por parte del “EMC” ha sido notable y no ha sido tratado con suficiente seriedad por parte del gobierno de Petro. El proceso con el “EMC” no puede avanzar a costa de lo ya firmado en 2016.

<sup>116</sup> Gobierno de Colombia y “EMC” de las FARC-EP. (16 diciembre de 2023). Comunicado a la Opinión Pública.



## La negociación con la Segunda Marquetalia

El 9 de febrero de 2024 la Oficina del Alto Comisionado para la Paz, en cabeza de Otty Patiño, y la SM, en cabeza de 'Iván Márquez', sacaron un comunicado conjunto anunciando formalmente una negociación entre el Estado y este grupo armado. Dicen que se comprometen a adelantar un proceso de paz ágil y “sin incumplimientos, ni entrampamientos a fin de brindar la debida confianza y superar prácticas contrarias y recurrentes de quienes han gobernado el Estado colombiano frente a los compromisos que firma”. Esta mención al entrampamiento no es gratuita, pues es la tesis central que el gobierno de Petro ha usado para justificar darle un “estatus político” a este grupo.

Existe una paradoja interesante con este proceso de negociación: es el que tendrá mayor resistencia desde la opinión pública, por la idea de que 'Iván Márquez' y los demás líderes de la SM 'traicionaron' el Acuerdo de Paz de 2016, pero al tiempo, los líderes del ala “FARC-EP” pueden tener el incentivo más fuerte de todos los grupos armados que negocien con el Estado para llegar a un acuerdo: es casi seguro que ningún gobierno en un futuro pronto le da mejor tratamiento que el de Petro<sup>117</sup>.

Sin embargo, la SM es en realidad una coalición de tres organizaciones armadas bajo una sola bandera, lo cual significa que los incentivos de cada una varían. Por ejemplo, es probable que los CdF y la CGP no tengan el mismo afán que 'Márquez' ni le den la misma importancia al Acuerdo de Paz de 2016 que el ala “FARC-EP”. Además,

el hecho de que las unidades más fuertes de la SM son justo los CdF y la CGP, implica que el balance de poder en la mesa entre las tres será un tema fundamental en definir qué se negocia, cómo y cuándo.

El tema jurídico de los líderes de la SM también va a ser un asunto central. La 'Ley de la Paz Total' sí permite que se le otorgue estatus político a la organización, pero la restricción sobre casi todos los líderes - tanto del ala “FARC-EP” como de los CdF - de solo poder negociar su sometimiento a la justicia por haber participado en el Acuerdo de 2016, tendrá un peso enorme en su posible (segundo) posconflicto. Se necesitará una fórmula para asegurar la seguridad jurídica de todos los líderes de la SM para que avance este proceso.

Todas las unidades principales de la coalición tienen el mismo desincentivo de negociar: las rentas de las economías ilícitas. Los CdF están directamente involucrados en el narcotráfico, igual que varias unidades de la CGP y el ala “FARC-EP”. Frentes de la CGP están involucrados en la minería ilegal, igual que el Frente Acacio Medina. Renunciar a esos ingresos puede ser difícil para grupos que volvieron al conflicto en buena parte por ellos. Un miembro de la organización que trabaja con 'Jhon 40' afirma que este comandante no tendría interés en la paz por la vida muy adinerada que tiene en Venezuela.

---

<sup>117</sup> Este argumento depende de dos presunciones. (1) Que no llegue un gobierno de la misma línea de Petro en los próximos años, algo que parece cada vez más probable. (2) Que la SM no se fortalezca en lo militar drásticamente en los próximos años: aunque en teoría es posible, su trayectoria reciente indica que es poco probable.

## Conclusiones

El “EMC” y la SM han tenido resultados bastante diferentes en la “construcción de sus guerras”. El primero ha avanzado más con su crecimiento en términos de miembros, se ha expandido a varias regiones, ha creado una jerarquía cada vez más centralizada en Mordisco, sin acabar con la autonomía local; se ha fortalecido, sobre todo a punta de unidades con raíces locales y con líderes más jóvenes y gobierna los territorios que controla. En contraste, la SM ha perdido unidades, no es clara su expansión territorial y ahora la integra una coalición de tres alas en las que quedan muchas dudas sobre el grado de subordinación a Márquez.

Pese a que la construcción de sus guerras ha tomado caminos distintos, comparten ciertos factores. Ambos grupos sabotean directamente la implementación del Acuerdo de Paz con las FARC-EP; obviamente tienen motivaciones económicas, pero eso no quiere decir que no tengan intereses políticos; ambos, aunque en mucha mayor medida la SM, tienen excombatientes de las FARC-EP y a ninguno lo ha golpeado el gobierno del presidente Petro con la Paz Total.

Si algo, con la Paz Total ambos grupos ganan por punta y punta. En el caso del “EMC”, si se paran de la mesa, saldrán más fuertes porque han aprovechado los ceses al fuego para fortalecerse política, económica y militarmente. Si se quedan y firman un Acuerdo, van a venderlo como uno “mejor” que el de las FARC-EP y dirán que este “sí se va a cumplir”. Igual, es muy poco probable que pase esto último, al menos en lo que le queda a Petro, porque el grupo no quiere dejar las armas hasta que no se logren las “transformaciones estructurales”, que ni siquiera han concretado en una agenda más allá de términos abstractos.

La SM, sobre todo su ala “FARC-EP” liderada por Márquez, difícilmente va a lograr un mejor tratamiento que el de Petro. Pero el hecho de ser una coalición, pone al antiguo jefe negociador del Acuerdo con las extintas FARC-EP en un difícil balance de poder con los otros líderes de la CdF y la CGP, que no tienen afán y les pueden quedar muchos años por delante. Además, está el lío jurídico de que casi todos los líderes, tanto del ala FARC-EP como los CdF, sólo pueden negociar su sometimiento a la justicia.

Ambas negociaciones interactúan con la del ELN y dado el grado central de la sociedad civil en las tres mesas, es clave que el gobierno logre que quienes se sienten realmente representen a las comunidades y tengan las suficientes garantías de seguridad después de participar.

# CORE

FUNDACIÓN CONFLICT RESPONSES