

Los paros armados de las Autodefensas Gaitanistas

DescripciÃ³n

default watermark

Ã•ngela Olaya

16/mayo/2022

El Ãºltimo paro armado muestra que este grupo paramilitar se ha expandido y ha ganado poderÃo en varios territorios. Hay que ponerle cuidado.

Una estrategia recurrente

Las Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC) decretaron paro armado del 5 al 8 de mayo en todos los lugares donde tienen injerencia, como respuesta a la extradiciÃ³n a Estados Unidos de uno de sus mÃ¡ximos jefes Dairo Antonio Ã?suga David, alias â??Otonielâ?•. No es la primera vez que las AGC se valen de los paros armados para mostrar su poder territorial y demostrar que estÃ¡n lejos de ser erradicados. En 2012 realizaron uno como respuesta a la muerte de Juan de Dios Ã?suga David, alias â??Giovannyâ?• y en 2016 hicieron otro para conmemorar la muerte de Francisco JosÃ© Morelo PeÃ±ate, alias el â??Negro Sarleyâ?•. Resulta llamativo que la captura de Daniel RendÃ³n alias â??Don Marioâ?• 2009, uno de los fundadores de las AGC y su posterior extradiciÃ³n a Estados Unidos en 2018 no provocara la misma reacciÃ³n por parte de este grupo armado. En este escrito me concentrarÃ© en comparar el paro de 2012 con el que se viviÃ³ este aÃ±o a raÃz de la extradiciÃ³n de â??Otonielâ?•, pues los dos fueron reacciones inmediatas a medidas tomadas contra sus principales lÃderes.

Las similitudes

Ambos paros atemorizaron a la poblaciÃ³n civil, mostraron el poderÃo de las AGC y su capacidad de control, pese a ser subestimados por las autoridades. La principal similitud consiste en las formas de violencia empleadas por este grupo armado. En 2012, las AGC ordenaron paralizar el comercio y el transporte a travÃ©s de panfletos, llamadas y visitas a locales comerciales. Las bananeras suspendieron sus operaciones, las actividades escolares fueron suspendidas, los bancos cerraron sus puertas y el comercio se detuvo por completo. Este aÃ±o ocurriÃ³ exactamente lo mismo: los cierres y bloqueos se tomaron los municipios afectados y los habitantes permanecieron encerrados por miedo a

ser asesinados. La segunda similitud consistiÃ³ en usar la misma excusa para justificar los paros armados: la percepciÃ³n de un trato injusto hacia sus lÃderes:

â?¢ En el caso de alias Giovanny, el grupo armado declarÃ³ que fue capturado vivo y ejecutado delante de sus hijos, familiares y demÃ¡s personas que se encontraban en el lugar, sin tener la posibilidad de acudir a la justicia colombiana.

â?¢ En el caso de Otoniel, criticaron su â??apresurada extradiciÃ³nâ?• y la falta de respeto a las audiencias de la Justicia Especial para la Paz, donde Otoniel revelÃ³ que las AGC tenÃan alianzas con polÃticos, miembros de la Fuerza PÃºblica e incluso con la FiscalÃa.

Las diferencias

Hay varias diferencias importantes entre el paro de 2012 y el de este aÃ±o.

En primer lugar, actualmente las AGC tienen una mayor presencia geogrÃ¡fica que hace diez aÃ±os. Por ejemplo, en 2012 varios medios y organizaciones seÃ±alaron que el paro habÃa interrumpido las actividades en 26 municipios pertenecientes a seis departamentos: Antioquia, Magdalena, CÃ³rdoba, Sucre, la mojaba bolivarense, el DariÃ©n y el sur Chocoano. En contraste, el paro armado de 2022 afectÃ³ a mÃ¡s de 170 municipios en once departamentos del paÃs: AtlÃ¡ntico, CÃºcuta, Montes de MarÃa, el sur de BolÃvar y el Magdalena Medio fueron los lugares que no se vieron afectados en 2012, pero sÃ en 2022. La expansiÃ³n territorial se explica porque las AGC han ganado disputas por el control territorial en zonas como el bajo Atrato en ChocÃ³, el Bajo Cauca y el Sur de BolÃvar.

default watermark

AdemÃ¡s, han logrado llegar a otras zonas sin disputas valiÃ©ndose del control social. Este es el caso de Montes de MarÃa, en donde se han ganado la confianza de varias comunidades a las que han provisto de servicios y han llevado empleo. Adicionalmente, en muchas de esas zonas, las AGC han subcontratado criminales locales que comunican sus Ã³rdenes y las hacen cumplir en los territorios donde tienen influencia. Otra diferencia importante: mientras que en 2012 las fechas del paro fueron comunicadas con claridad y cumplidas a cabalidad, este aÃ±o el paro se extendiÃ³ uno o dos dÃas mÃ¡s en varios municipios, lo cual causÃ³ confusiÃ³n entre los habitantes. Esto podrÃa explicarse por los desafÃos que implica comunicar la informaciÃ³n a travÃ©s de personas ajenas a las AGC.

Elecciones y redes sociales

Probablemente las diferencias mÃ¡s notorias entre los dos paros se deben a que el de este aÃ±o se llevÃ³ a cabo en Ã©poca electoral y a que las redes sociales tienen hoy una importancia que no tenÃan en 2012. En zonas como el sur de BolÃvar, miembros de las AGC les han dicho a los habitantes que si votan por Gustavo Petro serÃ¡n expulsados del territorio. TambiÃ©n ha circulado un audio por WhatsApp en el que supuestamente la madre de alias Siopa, uno de los miembros del Estado Mayor de las AGC, asegura que su hijo pide que voten por el Pacto HistÃ³rico porque eso â??los beneficiarÃaâ?•. La autenticidad del audio no ha sido comprobada.

Esta serÃa la primera vez que las AGC muestran interÃ©s en las presidenciales y revelan sus preferencias, pues hasta ahora solo se habÃan pronunciado sobre las elecciones locales. TambiÃ©n es la primera vez que hacen uso de las redes sociales para comunicarse con la poblaciÃ³n, lo cual corrobora que estas han cobrado mucha importancia en los Ãºltimos aÃ±os. Las diferencias entre los dos paros ponen en evidencia que muchas cosas han cambiado desde el 2012. La mÃ¡s preocupante

es, sin duda, la expansiÃ³n de las AGC, un fenÃ³meno al que las autoridades deberÃan prestar mÃ¡s atenciÃ³n.

*Texto originalmente publicado en RazÃ³n PÃºblica

CategorÃa

1. Lo MÃ¡s Destacado 1
2. Sin CategorÃa

Etiquetas

1. Ã•ngela Olaya
2. Elecciones 2022
3. Otoniel.
4. paramilitares Autodefensas Gaitanistas de Colombia
5. Paro Armado

default watermark

Fecha de creaciÃ³n
17/05/2022
Autor
conflictresponses