

â??Los actores armados en el PacÃfico NariÃ±ense controlan la informaciÃ³nâ?•

DescripciÃ³n

default watermark

Â¿Por quÃ© nos enteramos mÃ¡s de unas violencias que de otras? Â¿Por quÃ© recibimos cantidades de informaciÃ³n sobre el desplazamiento en Ituango y no del desplazamiento simultÃ¡neo en el TriÃ¡ngulo de TelembÃ? Kyle Johnson, co-fundador e investigador de la fundaciÃ³n Conflict Responses (CORE), explica por quÃ© puede pasar esto.

Las imÃ¡genes de desplazamientos masivos, asonadas, tomas y masacres han invadido cada vez mÃ¡s las redes sociales. ImÃ¡genes que se multiplican rÃ¡pidamente y convierten en tendencia los hechos de violencia que invaden el paÃs. Sin embargo, estas imÃ¡genes parecen, muchas veces, quedar restringidas a ciertas zonas. Un ejemplo de ello es lo que estÃ¡ atravesando actualmente Ituango, una regiÃ³n de la que hemos recibido un flujo fuerte de informaciÃ³n. Sin embargo, y a pesar de que la crisis que atraviesan puede ser muy similar, hay zonas del PacÃfico que parecen sumergidas en el silencio y la falta de informaciÃ³n.

En Cerosetenta hablamos con Kyle Johnson, investigador de la FundaciÃ³n Conflict Responses (CORE), para entender mejor por quÃ©, actualmente, la informaciÃ³n frente a los fenÃ³menos del conflicto en Colombia se estÃ¡ moviendo con intensidades tan distintas entre el exceso y la censura.

Cerosetenta: En las ciudades estamos recibiendo mucha mÃ¡s informaciÃ³n de unos desplazamientos masivos, asonadas y episodios de mucha violencia que de otros. Un ejemplo es lo que sabemos de Ituango versus lo que sabemos del TriÃ¡ngulo de TelembÃ: en ambos casos ha ocurrido un desplazamiento masivo en los Ãºltimos meses, pero la situaciÃ³n de Ituango es mucho mÃ¡s conocida que la del PacÃfico NariÃ±ense, Â¿por quÃ©?

Kyle Johnson: Hay una serie de factores que influyen en eso. Primero, las zonas de disputa contra las zonas donde no hay disputa. Los grupos disidentes suelen ser mÃ¡s violentos donde hay disputa, porque se preocupan por cosas como el flujo de informaciÃ³n, o que la poblaciÃ³n estÃ© ayudando a su enemigo, etcÃ©tera. Un segundo factor es el tipo de liderazgo que se dÃ© en la zona. En Ituango parece haber ciertos lÃderes mÃ¡s jÃ³venes y polÃticamente mÃ¡s entrenados, lo que permite que tengan mayor visibilidad.

Sin embargo, estas no son necesariamente estrategias de los grupos armados para sembrar el terror. Por el contrario, son resultado de esas estrategias. Y eso sin duda es otro de los factores. Hay una estrategia explÃcita por parte de los actores armados en el PacÃfico NariÃ±ense de controlar el flujo de informaciÃ³n. Incluso hay mÃ¡s confinamiento en esa zona del paÃs por eso, porque los grupos no quieren que la gente se desplace y vayan y cuenten lo que pasa.

En el caso de Roberto PayÃ¡n pues la gente se desplazÃ³, cuentan lo que pasa en el territorio y que si vuelven los pueden secuestrar y matar pero igual la amenaza estÃ¡ ahÃ. Sin duda la falta de fotos y la falta de atenciÃ³n es en parte el resultado de esas estrategias de los grupos armados de controlar el flujo de informaciÃ³n. Ya el Ãºltimo factor vinculado a eso serÃa el hecho de que los desplazados de Roberto PayÃ¡n son gente negra. Ese es otro factor a tener en cuenta. Al paÃs histÃ³ricamente no le ha interesado tanto lo que le pasa a los pueblos negros.

Cerosetenta: La falta de presencia estatal en zonas como el PacÃfico NariÃ±ense ha sido un problema histÃ³ricamente, Â¿ese puede ser otro factor?

Kyle Johnson: Puede que sÃ, aunque lo veo como tangencial. En parte creo que sÃ porque lo que pasa en Ituango estÃ¡ pasando en Antioquia, que es un departamento muy importante para el paÃs. Mientras que en el caso del PacÃfico NariÃ±ense hay una historia de negligencia o de abandono. La falta de presencia y de interÃ©s del Estado es particularmente extrema en el PacÃfico NariÃ±ense, mÃ¡s de lo que yo he visto en casi ninguna otra parte del paÃs. Es la negligencia de todo un paÃs. AquÃ es como si no existiera la comunidad de Roberto PayÃ¡n.

Getaun watermark

Cerosetenta: En los Ãºltimos aÃ±os hemos visto nuevamente lo que se siente como un recrudecimiento del conflicto armado, Â¿las redes sociales y la mayor oferta de medios alternativos que cubren estos hechos puede hacer que se sienta como un fenÃ³meno mÃ¡s fuerte? Â¿O sÃ se ha recrudecido?

Kyle Johnson: Hay un montÃ³n de cosas que son diferentes ahora, comparado a hace 20 o 15 aÃ±os, pues la violencia no ha llegado al nivel de esa Ã©poca. Actualmente, los niveles sÃ han alcanzado mÃ¡s bien los del 2010 y 2011, es decir los de antes de la negociaciÃ³n del Acuerdo de Paz.

El conflicto hoy en dÃa es mucho mÃ¡s fragmentado que antes. Eso es clarÃsimo. Pasamos de bÃ¡sicamente tres grupos a un montÃ³n de estructuras que no estÃ¡n realmente tan articuladas como se presentan y que tampoco tienen una cadena de mando clara. Adicional a esto, los grupos armados ahora estÃ¡n haciendo uso de redes sociales de distintos tipos y eso nos permite conocer mucho mÃ¡s lo que han estado haciendo en diferentes regiones.

En este momento, en todas esas zonas del paÃs donde hay conflicto armado, obviamente existe un tema de competencia por control polÃtico entre el Estado y los grupos armados: de quiÃ©n controla la poblaciÃ³n, quiÃ©n controla el territorio, quÃ© economÃas estÃ¡n allÃ. Dado lo que ha pasado con la tecnologÃa en los Ãºltimos diez aÃ±os, es natural que ahora esa competencia se traslade tambiÃ©n al mundo de las redes y de la comunicaciÃ³n. El Estado tambiÃ©n estÃ¡ compitiendo ahÃ y eso hace que el mundo digital sea cada vez mÃ¡s importante en tÃ©rminos de construcciÃ³n de legitimidad y poder.

Cerosetenta: Â¿CÃ³mo es el uso que estÃ¡n haciendo los grupos armados de las redes sociales y los distintos medios digitales?

Kyle Johnson: Lo hacen de maneras muy variadas y tambiÃ©n depende mucho de la conectividad de la regiÃ³n. Hay zonas en las que utilizan WhatsApp para amenazar a la gente y para poner a rotar las reglas. Eso lo encuentra uno, mÃ¡s que todo, en el Suroccidente del paÃs. Cada vez mÃ¡s la gente recibe amenazas por celular y muchas veces eso puede ser por WhatsApp. Otras veces pueden ser mensajes de texto. Pero WhatsApp en particular es una manera de hacer control.

Hay tambiÃ©n grupos de Telegram, grupos de Facebook e incluso hay regiones desde las que mueven podcasts de grupos armados, como es el caso del ELN.

TambiÃ©n es importante decir que sobre todo en zonas de la frontera con Venezuela, Arauca, Catatumbo, NariÃ±o y Cauca se estÃ¡ haciendo cada vez mÃ¡s comÃºn que muestren el uso de la violencia en fotos, vÃdeos, cosas que usualmente son muy grÃ¡ficas y grotescas. Ese contenido manda un mensaje, muestra la disponibilidad de los grupos a utilizar la violencia y matar, masacrar y torturar gente. Esa es una manera de generar miedo y mostrar que el actor armado que mueve esas cosas es el fuerte, es el que tiene el control y la autoridad. Esa es otra manera menos directa de hacer control, pero que tambiÃ©n termina sembrando el silencio.

default watermark

*Publicado originalmente el 03 de agosto de 202a en:

https://cerosetenta.uniandes.edu.co/ (https://cerosetenta.uniandes.edu.co/actores-armados-en-pacifico-narinense-controlan-la-informacion/)

CategorÃa

1. Entrevistas

Fecha de creaciÃ³n
08/09/2021
Autor
stack